

某医科大学新生适应状况调查研究^①

邹 珊, 邱景富

重庆医科大学 公共卫生与管理学院, 重庆 400016

摘要: 为了了解医科大学新生适应现状及影响因素,采取整群随机抽样的方式,在重庆市某医科大学抽取 286 名本科一年级学生,采用由方晓义等编写的大学生适应量表进行问卷调查,并对问卷调查结果进行相关的统计学分析,结果表明年龄是影响医科大学新生适应状况的最主要因素。在此研究结果上,建议医科高校应加强对新生适应性的教育,尤其是年龄较大的学生群体,以便及时发现医科大学新生入学后存在的心理适应问题。

关键词: 医科大学; 大学新生; 适应状况; 调查研究

中图分类号: G647

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2017)10-0141-05

大学阶段在个体一生的发展中具有非常重要的作用,是个体从青年期向成人期过渡和准备的时期,也是个体从以学习为主到以工作为主的过渡和准备时期^[1]。大学生活较之高中生活的显著变化是学生必须要自主独立,不论衣食住行还是学习、交友乃至认识社会和人生。这些都需要大学新生利用自己的知识、能力去思考、判断、选择和行动^[2]。因此学会适应是每个大学生健康生活和学习、获取成功的前提与基础^[3]。大学新生能否适应大学生活,对于其能否建立完善的人格、适应社会生活具有重要意义^[4]。在大学中,虽然很多新生能够以良好的状态度过适应期,但是也有一部分新生在入校后表现出心理上的不适应。这种心理上的不适应不仅影响大学学生的学习效率,严重时还会影响正常的生活,甚至可能对以后的生活造成心理上的障碍或引起身心疾病。鉴于研究的重要性和必要性,国内外的研究者进行了一些探讨。然而,这些探讨绝大多数都是以普通大学生或者多个专业的大学生为研究对象^[5-12],专门对医科大学新生的适应状况进行深入细致分析的研究目前还比较匮乏。相对于其它院校大学生,医科大学生往往具有更加繁重的学习负担,其适应状况如何,目前还不得而知。鉴于此,本研究对重庆市某医科大学在校新生适应状况进行问卷调查,分析其适应状况及影响因素,以便及时发现大学新生入学后存在的心理适应问题,为医科高校学生心理健康工作提供科学依据。

1 研究方法

1.1 研究对象

采取整群随机抽样的方式,在重庆市某医科大学抽取 300 名本科一年级学生进行问卷调查,最后回收有效问卷为 286 份,回收有效率为 95.3%。调查对象的基本情况见表 1。

① 收稿日期: 2017-05-25

作者简介: 邹珊(1981-),女,重庆巴南区人,助理研究员,硕士研究生,主要从事学生管理方面的研究。

通信作者: 邱景富,教授。

表 1 调查对象基本情况

项目	类别	人数/ <i>N</i>	比例/%
专业	临床医学	96	33.6
	非临床医学	190	66.4
性别	男	109	38.1
	女	177	61.9
年龄	>18 岁	123	43.0
	≤18 岁	163	57.0
独生子女	是	121	42.3
	否	165	57.7

1.2 研究工具

本研究采用方晓义等人(2005)编制的“中国大学生适应量表”. 该量表由人际关系适应、学习适应、校园生活适应、择业适应、情绪适应、自我适应、满意度等 7 个维度共 60 个项目构成^[13]. 量表采用 5 点记分法, 1~5 分别代表“不同意”到“同意”. 对反向问题进行重新编码后, 得分越高, 表示适应状况越好. 在本研究中, 该量表的内部一致性克朗巴哈系数为 0.93.

1.3 研究过程

以班级为单位进行测试, 测试前给予统一指导语, 问卷和答题卡均当场发放, 当场收回, 整个问卷调查在 20 min 之内完成.

1.4 数据处理

本研究采用 SPSS 21.0 统计软件对调查数据进行分析处理.

2 结 果

2.1 医科大学新生适应状况的描述性分析

分别计算出被调查的大学新生各个维度得分的均值和标准差, 从表 2 可以看出, 参与此次调查的医科大学新生的总体适应平均分为 3.47, 高于量表计分方式的中间值(3 分), 表明其适应良好. 从各维度来看, 医科大学新生的自我适应状况表现最好, 而学习适应状况则表现最差.

表 2 医科大学新生适应状况的描述性结果

	人数/ <i>N</i>	均值/ <i>M</i>	标准差/ <i>SD</i>
人际关系适应	286	3.44	0.64
学习适应	286	3.33	0.60
校园生活适应	286	3.37	0.60
择业适应	286	3.43	0.56
情绪适应	286	3.50	0.56
自我适应	286	3.54	0.57
满意度	286	3.35	0.74
总体适应	286	3.47	0.49

2.2 医科大学新生适应状况的性别差异分析

为了探讨不同性别医科大学新生适应状况的差异, 对数据进行独立样本 *t* 检验分析, 结果发现, 无论是在总体适应状况方面, 还是在各个具体维度方面, 性别差异无统计学意义($p>0.05$), 见表 3.

2.3 医科大学新生适应状况的年龄差异分析

为了探讨不同年龄段医科大学新生适应状况的差异, 对数据进行独立样本 *t* 检验分析, 结果发现, 除了校园生活适应外($p>0.05$), 总体适应状况及其它几个维度年龄差异有统计学意义, 年龄小于等于 18 岁的新生的适应状况明显好于 18 岁以上的新生, 见表 4.

表 3 医科大学新生适应状况的性别差异结果(M±SD)

	男		女		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
人际关系适应	3.47	0.68	3.42	0.62	0.54
学习适应	3.30	0.65	3.34	0.58	−0.57
校园生活适应	3.42	0.60	3.34	0.60	1.02
择业适应	3.38	0.54	3.46	0.57	−1.27
情绪适应	3.50	0.58	3.50	0.54	0.04
自我适应	3.54	0.62	3.54	0.54	−0.06
满意度	3.41	0.73	3.30	0.74	1.25
总体适应	3.47	0.52	3.46	0.47	0.03

表 4 医科大学新生适应状况的年龄差异结果(M±SD)

	≤18 岁		>18 岁		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
人际关系适应	3.55	0.66	3.30	0.59	3.33***
学习适应	3.39	0.61	3.24	0.59	2.19*
校园生活适应	3.43	0.57	3.29	0.63	1.93
择业适应	3.51	0.58	3.33	0.51	2.70**
情绪适应	3.60	0.55	3.37	0.54	3.53***
自我适应	3.64	0.58	3.40	0.53	3.46***
满意度	3.43	0.72	3.23	0.75	2.21*
总体适应	3.55	0.50	3.35	0.45	3.61*

2.4 医科大学新生适应状况的专业差异分析

为了探讨不同专业医科大学新生适应状况的差异,对数据进行独立样本 *t* 检验分析,结果发现,除校园生活适应维度外,不同专业的医科大学新生在总体适应和其余几个维度上差异无统计学意义($p>0.05$).非临床医学新生的校园生活适应状况好于临床医学新生($t=-2.10$, $p<0.05$),见表 5.

表 5 医科大学新生适应状况的专业差异结果(M±SD)

	临床医学		非临床医学		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
人际关系适应	3.39	0.63	3.47	0.65	−0.98
学习适应	3.30	0.65	3.34	0.58	−0.45
校园生活适应	3.27	0.63	3.42	0.58	−2.10*
择业适应	3.45	0.58	3.42	0.54	0.45
情绪适应	3.41	0.56	3.54	0.55	−1.86
自我适应	3.49	0.56	3.56	0.58	−0.99
满意度	3.32	0.84	3.36	0.68	−0.37
总体适应	3.43	0.50	3.49	0.49	−1.06

2.5 医科大学新生适应状况的独生子女与否差异分析

为了探讨独生子女和非独生子女医科大学新生适应状况的差异,对数据进行独立样本 *t* 检验分析,结果发现,除情绪适应维度外,独生子女和非独生子女医科大学新生在总体适应和其余几个维度上差异无统计学意义($p>0.05$).非独生子女医科大学新生的情绪适应状况明显好于独生子女医科大学新生($t=-2.25$, $p<0.05$),见表 6.

2.6 医科大学新生适应状况的影响因素分析

为了探讨医科大学新生的影响因素,以总体适应状况为因变量,以性别、专业、年龄、是否为独生子女等变量为自变量做线性回归分析,结果如表 7 所示,只有年龄因素对医科大学新生适应状况差异有统计学意义,年龄小于等于 18 岁的医科大学新生的适应状况明显好于 18 岁以上的医科大学新生.

表 6 独生子女与非独生子女新生适应状况差异表(M±SD)

	独生子女		非独生子女		t
	M	SD	M	SD	
人际关系适应	3.45	0.63	3.43	0.66	0.29
学习适应	3.27	0.64	3.37	0.58	-1.45
校园生活适应	3.33	0.58	3.40	0.61	-0.98
择业适应	3.48	0.57	3.40	0.54	1.17
情绪适应	3.41	0.56	3.56	0.54	-2.25*
自我适应	3.54	0.56	3.53	0.58	0.14
满意度	3.34	0.71	3.35	0.76	-0.07
总体适应	3.45	0.48	3.48	0.50	-0.46

表 7 大学新生适应状况影响因素的探究

	非标准化系数		标准化系数 β	t
	B	SE		
性别	0.08	0.06	0.07	1.26
专业	-0.03	0.06	-0.03	-0.46
年龄	-0.22	0.06	-0.22	-3.69***
是否为独生子女	0.05	0.06	0.06	0.93

注：性别方面，男为 0，女为 1；专业方面，临床专业为 0，非临床专业为 1；年龄方面，小于等于 18 岁的医科大学新生为 0，大于 18 岁的医科大学新生为 1；是否为独生子女方面，是独生子女为 0，不是独生子女为 1。

3 讨 论

研究发现，大学新生适应状况的总体平均分为 3.47，说明该医科大学新生的总体适应状况较好。但在学习适应维度上得分则相对较低，在适应状况教育的过程中，应对新生加强适应教育。

对不同性别的医科大学新生适应状况进行独立样本 *t* 检验分析显示，尽管男生的总体适应平均得分要略高于女生，但是在总体得分及各个维度上得分差异无统计学意义，说明性别并不是影响医科大学新生适应状况的一个关键因素。

对不同年龄的医科大学新生适应状况进行独立样本 *t* 检验分析显示，年龄小于等于 18 岁的医科大学新生在总体适应、人际关系适应、学习适应、择业适应、情绪适应、自我适应和满意度上的平均得分均显著高于 18 岁以上的医科大学新生，这可能是因为 18 岁以上的新生大部分来自农村地区或者有复读的经历，这会导致其有些许自卑心理，而且农村地区的学生人际交往能力比城区学生弱。这就说明个体的适应能力与其所在家庭环境及教育状况有密切联系。全国大学多设立在大中城市，学生求学环境的巨大转变首先成为他们特别需要适应的现实问题。农村学校的教育环境与社会文化环境都不如大城市，而且农村学生入校后普遍方言较重，与人交流容易产生沟通障碍，这就使得这部分学生更不容易适应大学生活，羞于人际交往，自卑心理较重，从而导致他们对目前状态不满，自我评价感低，生活满意度较差^[14]。

对不同专业的医科大学新生适应状况进行独立样本 *t* 检验分析显示，除校园生活适应维度外，不同专业的医科大学新生在总体适应和其余几个维度上差异无统计学意义。非临床医学新生的校园生活适应状况显著好于临床医学新生。这可能是因为临床医学的学业压力较大^[15]，学生由于专业学习负担过重，往往牺牲了不少课外活动和体育锻炼时间，疲于应付书面知识的学习和考试，所以会造成这种现象。

对独生子女和非独生子女医科大学新生适应状况进行独立样本 *t* 检验分析显示，除情绪适应维度外，独生子女和非独生子女医科大学新生在总体适应和其余几个维度上差异无统计学意义。非独生子女医科大学新生的情绪适应状况显著好于独生子女医科大学新生。这可能是因为非独生子女在成长过程中有兄弟姐妹的陪伴，要经常处理与兄弟姐妹间的关系，所以在大学生活中更善于调节自身情绪。

进一步对医科大学新生适应状况的影响因素进行回归分析显示，年龄是大学新生适应状况的一个最为主要的影响因素。年龄越小，其总体适应状况越好。这进一步证明了上述对不同年龄的医科大学新生适应状况差异的分析结果。年龄较小的学生生活经历不如年龄大的学生丰富，对周围的很多事物抱有新鲜感，勇于参加和尝试一些社会活动，善于与人沟通与交流，因此提高了他们对大学校园总体适应状况的得分。

因此,高校应加强对医科大学新生适应状况的教育,尤其是对年龄较大的学生群体的适应状况教育。同时,医科院校大学生自己也要勇于面对生活和学习中的困难,主动提高自己各方面的适应能力,从而顺利地完成大学学业,为未来能够更好地适应社会打下坚实的基础。

参考文献:

- [1] HERTEL J B. College Student Generational Status: Similarities, Differences, and Factors in College Adjustment [J]. *The Psychological Record*, 2002, 52(1): 3—18.
- [2] 孙雪勤,谭群英. 开展大学新生适应性教育的策略 [J]. *新西部(理论版)*, 2017(3): 107, 118.
- [3] 张大均,张 骞. 当代中国大学生适应性发展的特点 [J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2007, 33(4): 124—128.
- [4] 史立伟. 小组工作介入大学新生适应性教育的探索与实践 [J]. *思想教育研究*, 2017(3): 117—120.
- [5] MARTIN W E, SWARTZ-KULSTAD J L, MADSON M. Psychosocial Factors that Predict the College Adjustment of First-Year Undergraduate Students: Implications for College Counselors [J]. *Journal of College Counseling*, 1999, 2(2): 121—133.
- [6] MATTANAH J F, HANCOCK G R, BRAND B L. Parental Attachment, Separation-Individuation, and College Student Adjustment: A Structural Equation Analysis of Mediation Effects [J]. *Journal of Counseling Psychology*, 2004, 51(2): 213—225.
- [7] 张 苗. 大学新生学习适应性的调查与分析 [J]. *教育观察(上半月)*, 2017, 6(4): 4—6.
- [8] 魏 谨,陈天军,佐 斌. 大学新生心理健康、人生意义与时间管理倾向的关系研究 [J]. *心理研究*, 2016, 9(3): 81—86.
- [9] 郭果毅,李兰芳,张扬传,等. 高职护生抑郁状况及心理干预策略的研究 [J]. *职大学报*, 2016(6): 93—95, 104.
- [10] 范红霞,霍树云,徐 慧,等. 对大学新生适应性的调查研究 [J]. *河北师范大学学报(教育科学版)*, 2010, 12(10): 65—68.
- [11] 黄泉源,孟晓岩,李 林,等. 不同学科大学生心理健康状况调查 [J]. *中国社会医学杂志*, 2011, 28(4): 274—275.
- [12] 胡天强,龚 玲,张茂杨,等. 大学生适应性与生活满意度的关系:生命意义的中介作用 [J]. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2014, 39(4): 170—174.
- [13] 方晓义,沃建中,蔺秀云.《中国大学生适应量表》的编制 [J]. *心理与行为研究*, 2005, 3(2): 95—101.
- [14] 余丹丹. 大学新生适应性调查及适应不良群体的干预研究 [D]. 保定:河北大学, 2011.
- [15] 张燕贞,隋 雪,郑希付,等. 医科大学生学习适应性与学习成绩研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(1): 29—31.

On Adaptability of Freshmen in a Medical University

ZHOU Shan, QIU Jing-Fu

School of Public Health and Management, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

Abstract: In order to understand current situation and influencing factors of freshmen in medical college, The 286 first-grade undergraduates of 2016 in a medical college in Chongqing were randomly selected to conduct a questionnaire survey using CCSAS. Carry out the statistical analysis of the questionnaire, The results show the age is the most important factor affecting the adaptability of freshmen in medical colleges. In this study, it is suggested that medical colleges and universities should strengthen the adaptability education of freshmen, especially for older students, in order to timely discover the psychological adaptation problems of freshmen after admission to college.

Key words: medical university; college freshman; adaptability; investigation and study

责任编辑 崔玉洁