

大学生集中实习：内涵特征、比较优势与制度建设^①

魏 勇， 吴 江

西南大学 政治与公共管理学院，重庆 400715

摘要：对大学生集中实习的概念内涵、基本特征与比较优势进行了系统的理论阐释，并利用过程管理思想从集中实习的组织领导、基地建设、过程管理和效果评价4个维度提出了加强和改进大学生集中实习工作的制度建设思路。

关键词：集中实习；制度建设；大学生

中图分类号：G642

文献标志码：A

文章编号：1000-5471(2018)06-0195-06

如何发挥高等教育的先导性、引领性作用，培育出更多更好地满足人民和时代需要的人才，为新“两步走”提供人才支持和智力支撑，是中国特色社会主义新时代赋予我国高等教育的新使命。专业实习作为大学生淬炼思想、提升能力、认识社会的重要途径，历来受到学生、家长、学校和社会的广泛关注。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》明确了加强实践教学管理、提高实习实训质量的要求。《教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》提出了强化实践育人机制，更加注重按照社会需求塑造学生能力，加强学生表达沟通能力、团队合作能力、实践操作能力的培养和训练。可见党和政府高度重视高等教育人才培养质量，尤其是大学生实践能力提升的问题。现阶段，我国大学生实习的方式主要包括集中实习和自主实习两种。本文聚焦大学生集中实习问题，通过对集中实习的概念剖析和问题描述，探析当下集中实习模式创新的主要路径。

1 大学生集中实习的内涵与特征

1.1 集中实习的内涵

D'abate认为大学生实习是学生花费一定时间，在真实工作场景中学习实践经验的一种体验式学习^[1]。王志梅提出实习是大学生自主选择教室以外的场所，充分发挥自我主观能动性，将理论知识运用于实践工作的一种学习过程^[2]。虽然学者们对大学生实习的概念界定不一，但其核心可概括为大学生通过某种形式的实践经验获取知识，以此增强自身综合能力的过程。大学生集中实习是大学生接受社会实践教育的特殊形式，一般是指全日制本科学生在校完成一定程度的理论和专业学习任务后，由学校或学院统一安排学生到指定的实习单位进行为期数月的专业实践实习，以此锻炼学生专业能力和综合素养的培养过程。它是把生产劳动和社会技能引入教学，对大学生进行思想政治教育、职业道德教育、专业教学和职业训练的基本环节。与大学新生的认识性实践和毕业生的毕业实习不同，集中实习是学生专业训练最基本的过程和环

① 收稿日期：2018-03-19

基金项目：西南大学教育教学改革研究重点项目(2017JY041)。

作者简介：魏 勇(1983-)，男，讲师，主要从事教育理论与政策的研究。

节, 学生在完成基础课程和部分专业理论课程的基础上, 直接到与本专业相关的主要工作岗位, 以工人、见习技术员或其他实际工作者的相应身份进行顶岗或挂职实习, 通过完成一定的工作任务, 锻炼思想品德, 掌握专业知识和技能, 培养从事专业活动的独立工作能力, 并为后续学习、研究或就业收集信息。这种实习形式可以把分散在各种专业课程的基础知识和实验技能有机地结合起来, 通过学生在实习岗位上的运用, 促进知识迁移, 达到深化认识、扩大知识面、获得专业基本技能训练、培养多种能力的目的^[3]。

1.2 集中实习的特征

相对于分散实习自主性强、灵活多样, 集中实习在管理上更统一、在形式上更严格、在要求上更具体、在时空上更集中。作为大学生社会实践培养手段, 集中实习还具备以下几个特征:

1) 本质双重性。大学生集中实习是大学生社会实践教育的具体形式, 因此也具有实践教育的双重属性, 即学校教育的属性和社会教育的属性。作为素质教育、创新创业教育的重要途径, 集中实习教育应与课堂理论教育享有同等重要的地位。在高校教育教学工作中, 应注重对学校教育和社会教育的结合。

2) 内容定向性。大学生集中实习是大学专业教育的组成部分, 具有特定的教育目的。为实现其目标, 集中实习的内容必须经过合理设计和精细安排, 根据实习目标选择相适应的教学计划、活动内容、教学方式和考核方法。

3) 社会参与性。集中实习时间相对较长, 往往是以顶岗或跟岗实习的方式深入到实习单位。作为社会生活、经济生活、文化生活的一员, 集中实习的大学生参与工作和社会的程度更深, 范围更广, 内容更复杂。由此使得集中实习学生的社会主体地位发挥更充分, 学生对工作的了解和社会的认识更加深刻。

4) 主体多元性。集中实习具有课程的开放性、跨学科性、互动性等特点, 涉及多元主体。从组织层面看不仅包括高校、院系, 还包含政府、企业和社会组织等实习单位, 从个人层面看包括行政领导、专业教师、基地教员和实习生等。作为一项系统工作, 集中实习不仅要求学校、院系和教师之间相互配合, 而且要求学校、学生与实习单位之间相互合作、形成合力才能完成任务。

5) 目标全面性。从实践教育出发, 集中实习直接服务于我国高等教育人才培养使命, 其目标结构也与大学生培养的任务体系相互呼应, 具有全面性、集合性和层次性的特点, 不仅能促进大学生将理论认识向实践本领转化, 而且有利于大学生社会交往和团队精神的培养, 更重要的是大学生通过参加实践、认识社会, 树立良好的思想品质和职业道德, 从而为奠定学生健康的人生观和价值观打下基础。

2 大学生集中实习的主要优势

从近年来国内高校实习培养时间来看, 主要采用分散实习和集中实习两种方式。集中实习一般由学校设立大学生实习工作委员会, 负责制定统一的实习标准和要求。二级院系结合各自专业教学特点制定本学院的学生实习制度安排和具体措施, 并负责联系建立专业对口的实习用人基地。相对于“自行联系、自主管理”的大学生分散实习形式而言, 集中实习具备多方面优点, 能起到有效保障实习目标效果达成的作用^[4]。

1) 集中实习有利于学校维持正常的教学秩序。大学生专业实习要占用较长的教学时间, 如果实习时间不统一, 学校教学安排、学生选课计划、老师教学活动等均会受到影响。在规定时间内集中实习, 可以帮助学校制定合理的教学计划, 进行有效的教学资源调配, 避免由于部分或个别实习生在实习时间、空间上的分散安排打乱学校既定的整体教学节奏, 从而保证学生实习工作和课堂教学的合理衔接, 维持正常的教学秩序。

2) 集中实习有利于学校对实习生的统一管理。从实习前的基地建设、人员分配、时间安排、动员培训, 到工作启动以后的跟踪指导、实习管理、生活服务, 再到实习结束后的经验交流、信息反馈和总结评价, 这一系列工作环节都在学校统一的制度安排之中, 实习工作统一开始、同步结束, 相关人员各司其职, 相关信息及时流动, 有效保障了实习工作规范有序, 最大程度地避免了各种意外发生。

3) 集中实习能最大程度地保障实习效果。理论上, 大学生实习成效既取决于其主观能动性, 又受制于

外部实习环境。针对当前大学生实习主动性不强、自觉性不够的特点,集中实习能起到引导、督促和管理的作用,从学生自主管理和学校外部督促两方面同时发力,增强学生积极性和主动性。此外,在实习单位的选择上,集中实习避免了分散实习学生单位选择随意的问题,遵循专业对口原则安排学生实习工作,最大程度地保障了学生实习中的专业培养,促进实习效果落到实处。

4) 有利于促进学生合作学习和师生正向激励。集中实习使得实习生在地域分布上相对集中,学生在实习过程中能通过问题讨论、经验交流等形式形成良好的合作学习氛围,学生之间的相互观察、相互帮助有利于培养大家的责任意识和团队意识。把师生集中在一个或几个实习点上,营造了师生教学相长的环境,同时学校的指导老师和实习基地的指导老师之间也能就实习工作展开深入研讨,使双方在理论知识和实践技能方面互为补充、相得益彰。因此,集中实习为学生之间、师生之间、教师之间搭建了一个广泛交流、资源共享的合作平台,营造了一个深入了解、相互学习的良好氛围^[5]。

3 大学生集中实习的制度建设

过程管理的核心思想是将组织运行的所有业务视为环环相扣的过程驱动,针对每一个环节进行精细管理,并注重以制度规范为基本手段协同系统内部各要素和各环节的协作关系,从而达到优化整体过程的目的。大学生集中实习也可视为包括前期准备、中期实施和后期评估检查等一系列相关工作过程。借鉴过程管理思想,笔者着重分析集中实习各环节制度要素需求,阐释集中实习的整体制度框架(图 1)。

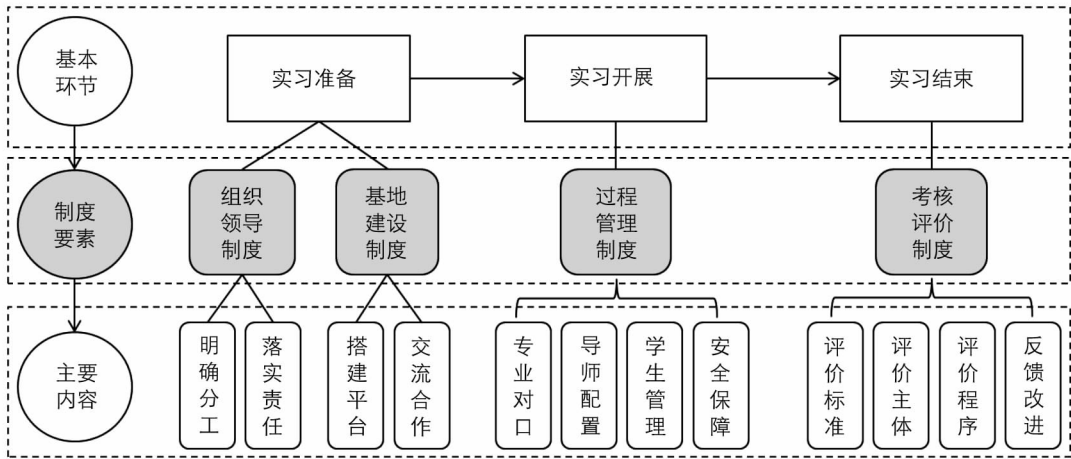


图 1 大学生集中实习制度设计

3.1 以责任为中心的组织领导制度

探索建立“学校—院系—学生小组”三级联动的集中实习工作组织领导制度。大学生参加学校统一组织的集中实习是顺应学校加强实践教育的要求,学校是第一责任主体,首先应该加强源头管理。学校负责学生教育培养和就业指导的相关部门如教务处、就业处、学生处等应高度重视大学生集中实习工作,联合成立专项管理办公室,出台大学生集中实习工作指南,从总体目标、基本原则、管理服务、基地建设、安全保障等方面明确集中实习的任务要求和责任分工,建立健全实习考核机制和激励机制。其次,各院系应将大学生集中实习工作制度化,由分管教学的副院长挂帅,组建集成实习管理、基地联系、专业指导、生活服务为一体的集中实习工作领导小组,制定符合各系科专业培养要求和特点的大学生实习实践培养计划并细化为工作方案,并将实习工作各项内容责任落实到人。第三,完善大学生实习期间的实习小组制,发挥集中实习学生相对集中的优势,按照单位相同或地理位置相近的原则将实习学生分为若干小组,以学校专业教师和实习基地指导教师为核心,以小组长为学生代表,负责各自所在小组成员的实习日常管理服务和信息反馈工作。

3.2 以合作为中心的基地建设制度

服务地方经济社会的发展是高校的基本职能,地方政府、企业和社会组织也是培养大学生社会实践能力的重要平台,双方互惠合作为地方经济社会的发展助力,也为学校发展创造更大的空间。高校应根据学生专业培养需求,主动与政府、企业和社会组织沟通联系,探索建立以长期稳定合作关系为核心的实习基地建设制度^[6]。

1) 建立基地遴选机制。基地遴选首先应注重“理念一致”的原则。实习基地应将培养教育大学生视为自身责任,应具备自愿接纳学生、主动关心学生、积极教育学生、全面服务学生的胸怀,而不能因为学生可能影响单位日常工作秩序、占用单位资源等现象产生抵触情绪。此外,对实习基地的遴选还应综合考虑对方单位的区位条件、管理水平、工作氛围、岗位数量等因素。

2) 健全基地管理制度。基地应主动建立健全针对实习生的管理规章制度,真正把基地工作纳入单位年度计划管理,把实习生培养作为单位责任并分配专人落实。基地也可与高校共同制定个性化的《实习基地工作方案》,根据本单位工作性质和特点合理制定学生实习计划、工作内容、岗位责任和考核机制,避免实习生到岗后充当“临时演员”的角色。

3) 设立实习专项基金制度。就局部利益而言,学校建立实习基地可能对基地单位的切身利益造成一定的影响。遵循互惠互利的原则,高校可以在校友和企业家中募集资金,或考虑与实习基地、地方政府共同成立大学生实习专项补贴基金,帮助基地解决实习经费不足、资源占用等问题。

4) 共建信息交流平台。高校和基地应保持沟通顺畅,合作建立实习工作信息交流平台,及时发布实习岗位供需信息,保证学生实习专业对口和单位用人按需所取。

5) 建立基地评价机制。借鉴酒店、金融等行业的评价制度,高校可探索建立实习基地评级定星制度,从基地接收和培养实习生工作的情况出发,对基地培养学生的内容、过程和质量进行定性或定量评价。

3.3 以学生为中心的过程管理制度

“以学生为中心”是当下主流教育理念,也是符合教育内在规律和社会实际需求的重要教育理论^[7]。作为实践教育的组成部分,集中实习理应体现学生的中心地位。在具体工作中,学生实习的岗位分配、教师指导、学生管理和安全保障等一系列工作应围绕实践教育目标和学生利益组织展开。

1) 遵循专业对口原则,优化实习生岗位分配机制。理论的基础是实践,理论又为实践服务。集中实习的大学生在高校理论学习期间掌握了一定的专业知识,具备了理论与实践整合与统一的潜力,参与专业对口的岗位实习是他们将所学的理论知识升华为某一领域实践技能的重要途径,也是学校培养创新实践人才、学生检验理论学习水平的重要手段。与分散实习相比,高校应发挥集中实习的管理优势,充分对接学生专业和基地岗位信息,按照专业对口原则分配实习生工作。

2) 强化实习“双导师”制度。实习期间,学校指导老师应定期走访实习生和基地,实时与基地指导教师沟通交流,了解学生的实习工作和生活情况,及时解决学生和基地反映的各种问题。基地指导老师应积极配合学校的实习工作方案与教学内容,开展单位方面具体工作和业务流程的指导,并向学校、单位及时反映学生的实习情况。学校和基地应对双导师工作情况进行督导检查,确保双方工作紧密围绕学生实习工作的实际需求展开。

3) 建立学生自主管理制度。学校、院系或基地应为学生自主学习、自主管理制定要求、创造条件,利用实习生或实习小组的思想汇报、经验交流、实习小结、实习论坛等形式,定期检查实习工作进展,引导学生高度重视实习过程,激发学生参与实习工作的主人翁态度,从“被动”完成实习任务向自主管理、自我服务的模式转变。这一方面依赖于学校对学生的充分授权,激发其自身责任感;另一方面有赖于人性化的实习管理制度,既要制定必要的要求规范,又能营造轻松友好的实习氛围,促进学生在自律前提下自信地走向自主。

4) 完善学生安全保障机制。集中实习的学生往往会离开学校,在外工作生活较长一段时间,但这并不

意味着学校可以将后勤保障责任完全推给基地单位,反而应更加重视实习生的后勤保障工作^[8]。由于当前对实习生劳动者地位的立法缺失,实习生的劳动报酬、工作安全及相关劳动权利均未得到制度化保障,学校应完善实习生后勤保障机制,通过实习生定期看望制度、实习生安全保险制度、实习期间困难学生生活补助制度等制度建设保障学生实习期间的的生活条件和人身财产安全。

3.4 以效果为中心的实习评价制度

当前集中实习评价方式较为单一,往往是双方的实习指导教师撰写评语和给出分数,带有一定的主观色彩,不能客观反映学生在实习过程中的收获和表现^[9]。根据集中实习的目标层次,评价应从大学生集中实习期间的思想政治、工作作风、专业能力、综合素养等方面表现综合评价实习效果,构建以效果为中心的实习评价制度,要解决好以下几个焦点问题。

1) 合理划分评价标准。集中实习目标的分解是设定合理评价标准的前提,应将定性评价与定量评价、过程评价与效果评价有机地结合。对于实习生思想政治、职业道德、社会交往等方面的评价,应注重实习过程观察。通过实习生行为表现、语言交流、思想汇报和书面总结等实习过程中的信息搜集,定性评价实习目标达成效果。对于实习生工作成绩和实践能力的考核则应注重结果的量化,通过事先明确实习工作职责、量化工作内容和标准要求,事后比对任务完成情况的方式给出成绩的客观评价结果。在此过程中应尽可能将实习工作任务量化、指标化,通过设置一系列可观察的指标条件测评实际成绩。

2) 评价主体结构多元。应通过制度安排明确大学生集中实习效果评价各主体的正当性基础,明确学院、基地、学校实习指导老师、基地指导教师、学生群体等主体在评价过程中的地位和作用。实习效果评价应以学生自评和互评为基础,以双方导师评价为导向,以学业和基地实习工作组鉴定成绩为结果,做到主体之间的责任明确、标准统一、方式灵活、信息共享,既尊重评价主体认知上的差异,又克服因信息不对称造成的评价失真。

3) 评价程序规范透明。集中实习成绩评定直接影响学生实践教学得分和综合成绩评价,对学生实习效果的评价应该注重程序规范,认真贯彻工作方案、严格执行评价标准,按照既定程序不折不扣地完成评价工作,杜绝走后门、搞变通等现象。同时评价应注意程序透明、信息公开,让评价全程处于广大师生的监督之下,师生有权利对评价过程和结果了解询问。这样做既能防止个别老师利用权利“寻租”,又能增强学生对学校和集中实习工作的信任,鼓励他们更好地参与到集中实习教育实践中去。

4) 利用结果反馈改进。集中实习效果评价不是整个实习工作的终点,而是接下来开展工作的重要起点。学校应利用评价的信息反馈,检查实习工作计划、充实实习方案、总结实习经验、查找主要问题,进而改进下一步实习指导工作。各院系和教师也应结合实习效果评价查找具体工作中的薄弱环节,瞄准学生实习前、中、后期的各种隐患,并组织各实习基地开展实习工作总结交流活动,为制定和完善实习工作方案做充分准备。

4 结 语

大学生社会实践教育从20世纪80年代至今已有30多个年头,这项工作取得了显著的人才培养效果和社会经济效益。为增强实践教育效果,高校亟待建立一套集中实习教学制度,保证大学生实习教育管理常态化、组织规范化、环节程序化、内容标准化。本文对大学生集中实习的概念内涵、基本特征与比较优势进行了较为系统的阐释,并利用过程管理思想从集中实习的组织领导、基地建设、过程管理和效果评价4个方面提出了大学生集中实习工作制度建设的思路,希望能为新时期加强和改进高校社会实践教育水平、增强大学生创新创业能力和全面提高学生综合素养提供理论支持与政策参考。

参考文献:

[1] D'ABATE C P, YOUNDT M A, WENZEL K E. Marking the Most of an Internship: An Empirical Study of Internship

Satisfaction [J]. Academy of Management Learning & Education, 2009, 8(4): 527—539.

[2] 王志梅, 龚青, 李骏婷, 等. 大学生实习: 概念、测量、影响因素及作用效果 [J]. 中国人力资源开发, 2017(1): 134—143.

[3] 张炼, 王新风. 我国大学生实习问题的政策选择 [J]. 中国高教研究, 2011(8): 57—59.

[4] 周其凤. 亟待建立长效的大学生实习制度 [J]. 中国高等教育, 2008(12): 25—27.

[5] 董小平, 苏姗姗. 本科毕业生就业供给侧内部影响机制的实证研究——基于 A 省毕业生就业的实证分析 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2017, 43(6): 67—75.

[6] 庞春颖, 于源华. 对大学生实习实践基地建设的一点看法 [J]. 山西师大学报(社会科学版), 2013, 40(S1): 133—134.

[7] 刘献君. 论“以学生为中心” [J]. 高等教育研究, 2012(8): 1—6.

[8] 徐银香, 张兄武. “责任共担”视野下大学生实习权益法律保障体系的构建 [J]. 高等工程教育研究, 2016(1): 92—96, 102.

[9] 黄河. 大学生实习效果及其影响因素——组织社会化的视角 [J]. 高教探索, 2009(6): 131—134.

College Students’ Centralized Practice: Connotation, Comparative Advantage and System Construction

WEI Yong, WU Jiang

School of Political Science and Public Administration, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: This paper gives a systematic theoretical explanation of the concept, basic features and comparative advantages of College Students’ centralized practice. Based on the four dimensions of centralized practice, including organizational leadership, base construction, process management and effect evaluation, this paper puts forward some ideas for strengthening and improving the system of centralized practice for college students.

Key words: centralized practice; system construction; college students

责任编辑 周仁惠