

高校双创教育与大学生社团组织发展的耦合机制研究^①

刘 磊¹, 陈 伟², 杨宗友³

1. 四川城市职业学院, 成都 610101; 2. 中国人民大学经济学院, 北京 100872;

3. 重庆交通大学 体育部, 重庆 400074

摘要:通过深入分析高校双创教育与大学生社团组织各自的特征和相互关系,就两者在耦合机制形成的可能性、形成过程以及运行机制等核心问题进行了系统性研究.研究发现:高校双创教育与大学生社团组织发展在共同目标、供需互补和生态环境等方面存在耦合的可能性,所形成的耦合机制包括融合系统、动力系统和保障系统三大要素,先后经历单轮推力、单轮拉力、双轮驱动、多轮合力等运行阶段,但目前仍存在耦合程度偏低、源动力不足和作用不突出等问题.

关键词:双创教育;大学生社团;耦合机制;运行机制

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2018)08-0137-06

《国家中长期教育改革和发展纲要(2010—2020)》提出,高等教育要着力培养拔尖创新人才,加强就业创业教育和就业指导服务,充分调动学生学习积极性和主动性.为此,国务院办公厅结合李克强总理关于“大众创业、万众创新”的经典阐述,出台了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》.强调创新创业教育要支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团,举办创新创业讲座论坛,开展创新创业实践活动.显然,作为在高等教育中第一课堂的重要补充和第二课堂的引领者,大学生社团组织在激发和增强大学生创业激情、创新意识等方面扮演着无可替代的角色.

然而,学术界和实业界却更多地从宏观的角度研究创新创业的教育改革,如林崇德^[1]、杨晓慧^[2]、王晓萍^[3]等人;或者以微观的视角分析大学生社团组织的管理监督机制,如苍松^[4]、冯明智^[5]、高晶^[6]等人.上述学者根据我国当前发展的实际情况,分别对高校双创教育和大学生社团组织进行了较为深入的研究,但并未就两者在耦合机制形成的可能性、形成过程和运行过程进行深入剖析,无法帮助高校从根本上解决当前双创教育所面临的与实践脱节、实践平台缺失、针对性和时效性不强等现实问题,严重阻碍着国家创新驱动发展战略的实施.

1 高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制形成的可行性

1.1 共同发展目标,为耦合机制的形成提供了契机

众所周知,大学生社团组织作为社会自治组织的重要组成部分,其终极发展目标显然是提升大学生综合素质,尤其是增强大学生人际交往和社会实践等方面的能力.一般来说,大学生社团组织是在高校专职

① 收稿日期: 2017-12-11

基金项目: 重庆市教育科学“十二五”规划重点项目(2015-GX-021);重庆交通大学 2014-2015 年度教育教学改革研究课题(14020017).

作者简介: 刘 磊(1983-),男,讲师,主要从事思想政治教育工作.

通信作者: 陈 伟,博士.

老师的管理下,由具有创新意识和创业兴趣的在校大学生自发组成的,具有充分了解学生创新创业需求^[7]、较高效率地提供实践平台^[8]、连接学生和高校以及社会创新创业资源^[9]的特征和功能,尽管大学生社团组织有许多的分类,但其总目标基本不会改变.目前,为积极响应国家大众创业、万众创新的号召,大学生社团组织正逐渐增强培养创新创业学生的服务能力.

高校是以为国家培养优秀大学生人才为总体目标,而具有创新创业相关的超常默示型知识的人才无疑成为了培养的重点和难点.可以看出,以高校为主的双创教育注重创新创业理论知识的指导,大学生社团组织则更加强调实践能力的培养,而创新创业人才的培养则需要两者的共同努力.

1.2 需求供给互补,为耦合机制的形成提供了动力

近年来,大学生社团组织始终围绕最大限度挖掘大学生创新创业潜力^[10],在社团组织的内部管理和举办创新创业相关实践活动的过程中,借鉴学校的管理模式和考核机制^[11],逐渐探索出了一条符合自身发展的特色道路,有效地将高等教育和社会组织结合起来,这显然离不开高校双创教育的支持.具体来说,在获得认可的基础上,大学生社团组织所开展的创新创业日常活动也获得了学校在场地和资金上的支持,并将高校的专业理论教育作为第一性,严格要求所有参与主体在满足专业教育要求的基础上,充分利用社团组织所提供的实践平台,接触更多志同道合的同学和社会上的创新创业资源.

与之相对应的,高校创新创业教育需要将理论知识转换为实践能力,而如果直接与用人单位进行转换,则存在着链条过长、耦合成本高等问题.通过大学生社团组织的中介作用,可形成一个足够广阔的缓冲区域,在这个缓冲区域中,大学生能够与同龄人一起学习创新创业知识,通过参加各种培训活动、掌握相关的最新资料,最终有效地提高创新创业效率.

1.3 生态环境良好,为耦合机制的形成提供了保障

随着双创教育任务的日益紧迫,由政府、市场、社会和高校等主体所构成的生态环境^[12],正在逐步为高校双创教育与大学生社团组织发展的耦合提供可靠的保障.

具体来说,为深入贯彻实施创新驱动发展战略,政府积极号召社会各界加入到创新创业的理论探索和社会实践中去,并先后出台了一系列积极的政策措施,尤其在教育、金融、产权保护等方面创造性地做出了尝试;企业逐渐认识到创新创业人才在提升市场竞争力的重要作用^[13],不仅帮助大学生在高等教育中学会技术创新理论,并鼓励其在企业实习和相关社会实践中勇于试错;社会积极开展创新创业科普活动或知识竞赛^[14],尤其注重吸引对大学生群体的参与,突出社会组织的中介服务功能,营造出了创新创业良好的社会环境;高校正在大胆创新大学生上课形式、教育方式和管理模式,对一切有利于提升大学生创新创业能力的主体始终保持欢迎、宽容的态度.

2 高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的形成过程

2.1 耦合机制的融合系统形成阶段

高校双创教育与大学生社团组织发展的耦合机制融合系统的形成是一个动态过程,一般分为内部融合和外部融合两个阶段(图 1).

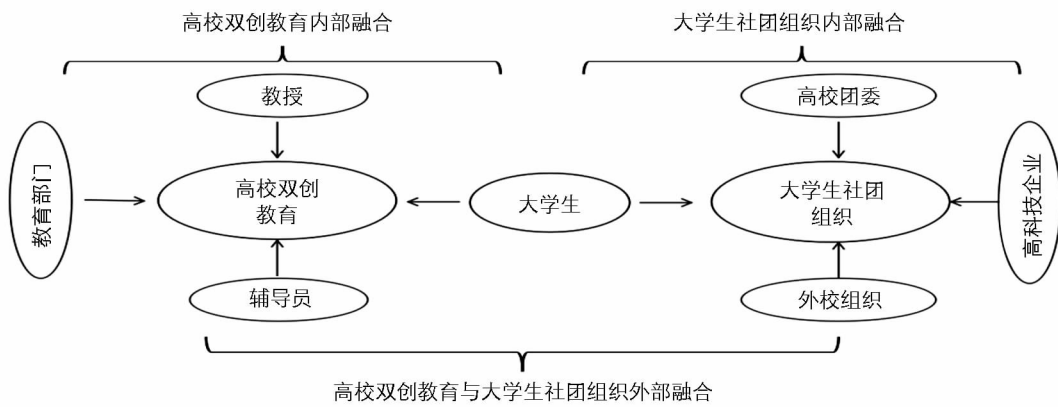


图 1 耦合机制的融合系统构成情况

具体来说,内部融合是高校双创教育和大学生社团组织内部各主体间的融合,外部融合是两者之间的互相渗透^[15]。在内部融合阶段,高校双创教育包括大学生群体、专职教师、辅导员、各级教育部门以及高新技术企业等主体^[16],并形成了以大学生群体为重点的创新创业教育网络;大学生社团组织则以少数具有共同兴趣爱好的大学生为主,在社团组织负责人的管理下,实现校内外创新创业资源的有效配置,形成了具有教育系统和社会组织特征的稳定框架。在外部融合阶段,由于高校双创教育和大学生社团组织均以大学生群体为核心,其余各个主体之间也存在着大量相似之处,在融合过程中分工明确,充分发挥着各自的作用。

2.2 耦合机制的动力系统形成阶段

根据高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制动力系统形成的动态性,动力系统的形成会依次经历单轮驱动动力系统阶段、双轮驱动动力系统阶段和多轮驱动动力系统阶段等三个阶段。

在单轮驱动动力系统形成阶段,高校双创教育和大学生社团独立响应大众创业、万众创新的号召^[17],利用各自自身的优势形成动力,如高校利用管理经验和优秀教师资源推动耦合机制的运行,大学生社团组织通过聚集社团成员和校外创新创业资源促进耦合机制的完善。在双轮驱动动力系统形成阶段,高校双创教育和大学生社团组织在深度融合的基础上,以国家创新发展战略和高等教育改革等为契机^[18],为满足双方各自需求而为对方提供特色支持,形成互为动力的双轮驱动系统。在多轮驱动动力系统形成阶段,高校、大学生社团组织、高新技术企业、社会等互相合作^[19],形成了相互促进的多元化动力。

2.3 耦合机制的保障系统形成阶段

高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的保障系统是机制运行和发挥作用的重要前提条件,保障系统主要包括人才培养、资金支持、政策指导和社会认可等多个要素。

在人才方面,由于政府和市场对创新创业人才的重视,高校中拥有深厚理论功底和丰富教学经验的教师比重不断提高,他们指出了高校双创教育所存在的弊端,并强调具有社会自治特征的大学生社团组织在双创教育中的重要作用,培养了高校双创教育与大学生耦合机制的研究型和实践型人才^[20]。在资金方面,政府财政、市场基金、社会奖励等均成为了高校双创教育与大学生社团组织耦合的主要资金来源。在政策方面,国家鼓励高校双创教育的创新性举措,强调大学生社团组织的中介服务功能,地方教育部门也提出了针对性建议。最后,高校双创教育与大学生社团组织耦合机制需要社会群众以及社会组织的参与和认同,以此形成广泛的社会保障力量。

3 高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的运行过程

3.1 耦合机制的单轮拉力运行过程

在高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的运行过程中,最先出现的是由高校作为单轮拉力实现耦合机制的运行。

为满足双创教育发展的要求,在最短时间内发挥创新创业效用,高校逐渐增强了合作意识,尤其强调与大学生社团组织的合作,以期为大学生提供更多的创新创业实践平台^[21]。为此,高校在探索与大学生社团组织耦合的可能性和运行机制的基础上,主动担当起了耦合机制的第一推动力,通过鼓励成立更多与创新创业相关的大学生社团组织,提供相关大学生社团组织发展平台,培养大学生社团组织主要负责人管理能力,提升关于高校双创教育与大学生社团发展耦合机制的理论水平,为耦合机制的运行提供人力、物力和财力等方面的支持。

3.2 耦合机制的单轮推力运行过程

随着大学生社团组织规模的不断扩大,涉及领域不断扩展,其在服务高校双创教育过程中表现出了更强的能力,推动着高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的运行。

在单轮推力运行的过程中,大学生社团组织通过为社团成员提供创新创业相关培训、讲座和社会实践等服务,提升了社团成员关于创新创业的直观认识,并通过社团成员的扩散效应,实现了创新创业知识在更大范围内的传播。正是因为如此,高校双创教育的大好形势得到了巩固,高校相关部门提高了对大学生社团组织的认可度,大学生社团组织在实施助推的过程中增强了发展能力^[22],为后续的双轮驱动运行提供

了动力.

3.3 耦合机制的双轮驱动运行过程

随着高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制运行的逐渐成熟,两者均实现了各自的发展和共同的目标,更加了解对方的需求重点和供给难点,更加明确自身在耦合机制中的角色定位,形成了互为动力的双轮驱动运行机制.

一方面,高校双创教育为耦合机制提供了具有研究基础的资深教授,培养大量拥有创新创业理论知识的大学生群体,以及数目可观的资金支持和科学合理的管理经验等,并推动着大学生社团组织的进一步发展;另一方面,大学生社团组织为高校双创教育整合各类资源,为耦合机制的运行提供实践平台和最新消息,如开展双创相关活动、宣讲最新政策等.

3.4 耦合机制的多轮合力运行过程

高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制是一个系统性工程,其在运行的最后阶段,除了来自高校双创教育和大学生社团的源动力驱动运行以外,也需要有来自政府、市场和社会的助推力,以此形成多轮合力的运行(图 2).

在此过程中,政府通过体制机制改革和提供财政支持,为耦合机制的运行提供方向性的运行动力;市场利用竞争机制、价格机制和供求平衡等方式,为耦合机制的运行提供自由的运行活力;社会在社会组织的中介服务作用下,通过宣传增强合作意识,营造崇尚创新创业的风气,为耦合机制的运行提供正向引导的助推力.上述三种合力最大限度地加速了高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的运行.

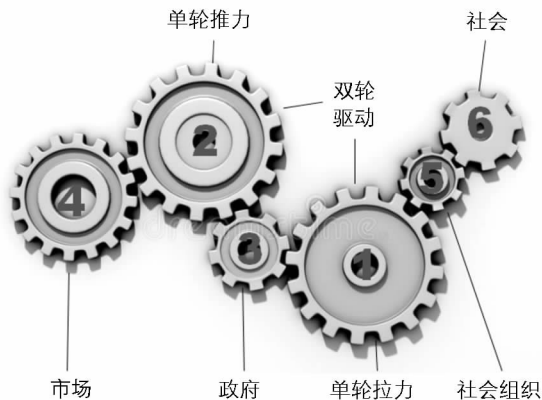


图 2 耦合机制的多轮合力运行情况

4 高校双创教育与大学生社团组织发展耦合机制的问题和对策

4.1 存在问题

4.1.1 对耦合机制主体的认知不足,耦合程度偏低

长期以来,高等教育中的大学生社团组织在国家发展过程中并未得到足够的重视,更谈不上充分发挥其在高校双创教育中的积极作用.与此同时,大学生社团组织主要依靠自身建设,在高校的统一管理下发掘大学生的兴趣爱好,丰富大学生课余生活,并未对自身存在的意义做深入分析,从而在实际和心理上依附于高校教育,导致其缺少独立性,更别提以平等角色和高校双创教育合作.正是由于缺少对耦合机制主体的正确认识,对耦合机制的研究也就相对缺乏,致使所进行的创新性尝试大多以失败而告终,反过来进一步影响主体间的耦合程度.

4.1.2 耦合机制的主体发展缓慢,耦合源动力不足

在大众创业、万众创新提出之前,高等教育主要是以培养理论知识扎实的大学生为主,往往是更加注重传统的课堂式讲解,强调一般性经典理论的灌输和基本工作技巧的指导,对于创新意识和创业激情的培养力度相对较弱,这就造成了高校双创教育基础薄弱、发展机制单一、相关经验缺乏等问题.此外,大学生社团组织更加倾向于小范围兴趣爱好的培养,不仅缺少专业性和权威性,也存在着管理结构不合理、资金支持过少、影响范围较小等问题,使得其在耦合过程中,表现出驱动力明显不足.

4.1.3 耦合机制的体制机制缺失,耦合作用不突出

随着高校双创教育与大学生社团组织之间的关系日益密切,耦合机制中的企业、社会等各类主体均表现出了积极的合作态度,但并未因此而形成足够大的倒逼力量,迫使政府从顶层设计的高度形成合理的体制,尤其是从高校和社会的视角,就如何实现高校双创教育与大学生社团组织的均衡化发展,如何运用耦合机制实现各个行业的创新以及激发多个领域的创业活力.实际上大多数耦合机制运行的政策建议或者尝

试都是来自小范围微观主体的经验,其成功的可复制性就存在着很多的问题。显然,正是由于缺少标准化的耦合准则,造成了耦合机制的作用不明显、辐射范围过小等问题。

4.2 对策建议

4.2.1 从思想观念上端正态度,实现高校双创教育与大学生社团组织的多角度耦合

高校双创教育和大学生社团组织的融合是一种尝试性的探索,需要各类主体从观念上做出如下改变:高校应在正规课堂教育过程中,强调实践能力的培养,为与大学生社团组织合作创造更多的机会;大学生社团组织应积极看待自身存在的必要性,在做好服务大学生创新创业实践工作的基础上,平等地处理与高校双创教育合作的关系;企业在选择双创人才时,不能片面强调学历和“985”、“211”大学等结果性指标,也要针对社团活动的参与度做出适当的筛选;社会应以实际能力为导向,用社会氛围鼓励大学生积极参与到高校双创教育与大学生社团组织融合所产生的活动中去;政府应以培养创新创业人才为长久目标,充分认识到高校双创教育与大学生社团组织融合的必要性和紧迫性,并尽快完成科学的顶层设计。

4.2.2 从微观层面上积极探索,增强高校双创教育与大学生社团组织耦合机制的源动力

高校双创教育与大学生社团组织融合的微观主体主要包括大学生、大学教师、家长以及企业,应根据不同微观主体的特征进行探索性挖掘,以增强耦合机制的源动力。大学生正处于意识形态形成的关键期,对传统理论教育有着先入为主的好感,仅将社团组织当作是大学生活的调味剂,故应通过举办创新创业相关活动、宣讲、培训等方式,探索各种方式的整合模式,鼓励大学生参与双创教育与社团组织耦合机制的运行,扩大机制的影响力;高校教师也偏重于理论性教育,与大学生社团组织接触较少,应及时搭建教师团队与大学生社团组织的交流平台,运用高校教师的影响力和专业知识,增强高校双创教育与大学生社团组织的深度融合,并推动耦合机制的运行;此外,还应深入探索大学生家长和企业耦合中的作用机制。

4.2.3 从宏观层面上大胆创新,改善高校双创教育与大学生社团组织耦合机制运行环境

高校双创教育与大学生社团组织耦合机制的运行宏观环境主要是由政府和社会提供。应根据当前实际情况,逐步形成并完善耦合机制的顶层设计,并激发各方活力营造创新创业的社会氛围。具体来说,政府应在摸清高校双创教育与大学生社团组织耦合现状基础上,以我国目前发展情况和教育目标为主要依据,制定包括高校双创教育的发展意见、高校双创人才的培养计划、大学生社团组织发展规划以及高校双创教育与大学生社团组织的耦合方式、耦合机制、机制运行等相关内容的顶层设计。社会应积极开展双创活动,通过整合社会各类双创资源,为高校双创教育与大学生社团组织耦合机制的运行提供良好的宏观环境。此外,社会组织要为耦合机制中的大学生社团组织传授经验,尤其是在举办活动、搭建平台、提高专业性等方面给予帮助。

参考文献:

- [1] 林崇德. 创新人才与教育创新研究 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2009: 98—125.
- [2] 杨晓慧. 我国高校创业教育与创新型人才培养研究 [J]. 中国高教研究, 2015(1): 39—44.
- [3] 王晓萍. 新形势下高校创新创业型社团发展路径研究 [J]. 艺术科技, 2017(10): 25—26.
- [4] 苍松. 高校建立自主型大学生创新创业社团及其运营模式的建议 [C]//辽宁省高等教育学会 2015 年学术年会暨第六届中青年学者论坛论文集二等奖摘要集, 2015: 1—10.
- [5] 冯明智, 胡煜. 大学生创新创业能力培养视阈下高校学生社团管理模式探索——以天津科技大学食品学院为例 [J]. 农村经济与科技, 2016, 27(14): 212, 297.
- [6] 高晶, 关涛, 郎宏文. 高校创业社团管理机制创新研究 [J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2014(6): 44—52.
- [7] 赵晓华. 浅析高校社团在大学生创新创业教育中的作用 [J]. 考试周刊, 2016(101): 150.
- [8] 谢玉婧. 高校学术型社团对提升大学生自主创新创业能力的作用研究 [J]. 人力资源管理, 2015(8): 171.
- [9] 张立俊, 林良盛, 鞠林. 高校专业型社团对提升大学生创新创业能力的探讨 [J]. 科技资讯, 2016, 14(10): 108—109.
- [10] 刘建戈. 高校创新创业型社团的建设 [J]. 经济导刊, 2011(7): 14—15.
- [11] 袁金祥, 蒋关军. 创业教育视野中的大学生社团建设 [J]. 学校党建与思想教育, 2011(6): 71—73.

- [12] 黄兆信. 众创时代高校创业教育新探索 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016: 37—51.
- [13] 曹 扬. 转变经济发展方式背景下高校创新创业教育问题研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- [14] 秦 虹, 张武升. 高等学校创新创业教育的文化基础研究 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2016, 42(1): 80—85.
- [15] 李新瑾, 杨 军. 浅论大学生社团建设与创业教育的契合 [J]. 文教资料, 2009(17): 235—236.
- [16] 李 杨, 高正方, 冯译冉. 高校社团如何依托社区服务提升大学生就业创业能力——石家庄学院社团创新创业案例分析 [J]. 教育教学论坛, 2017(35): 4—6.
- [17] 覃 茜, 袁菁芸. 高校社团推动大学生创业的探析与思考 [J]. 创新与创业教育, 2011, 2(2): 24—26.
- [18] 王占仁. 高校创新创业教育观念变革的整体构想 [J]. 中国高教研究, 2015(7): 75—78.
- [19] 陈 雪. 日韩高校创新创业教育模式探讨及启示 [J]. 当代教育实践与教学研究, 2017(4): 1—5.
- [20] 沈鑫泉. 基于高校学生社团的大学生创业能力培养探析 [J]. 特区经济, 2014(12): 209—210.
- [21] 冯国庆. 构建大学生创新教育体系的探索与实践 [J]. 高等农业教育, 2003(11): 8—11.
- [22] 刘巧芝. 创新实践对大学生创新素质影响的调查与分析 [J]. 思想教育研究, 2012(2): 89—92.

On Coupling Mechanism of College Double-Creation Education and College Student Community Organization Development

LIU Lei¹, CHEN Wei², YANG Zong-you³

1. Urban Vocation College of Sichuan, Chengdu, Sichua 610101, China;

2. School of Economics, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

3. Department of Physical Education, Chongqing Jiaotong University, Chongqing 400074, China

Abstract: Paper through in-depth analysis of double gen education in universities and college students' social organizations of their respective characteristics and mutual relations, both on the possibility of the formation of the coupling system, the formation process and core question has carried on the systematic study of operating mechanism. It has been found in this paper that double gen education in universities and college students' community development in the common goal, the complementary between supply and demand and the ecological environment, as well as the possibility of coupling, coupling mechanism including fusion system which is formed by the three main factors, power system and guarantee system, single wheel thrust, single wheel pull through, double drive, and multiple resultant force, such as running stage, are at present of low degree of coupling, and that the problem such as source underpowered and role is not prominent.

Key words: double gen education; college student association; coupling mechanism; operation mechanism

责任编辑 汤振金