

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2018.11.024

# 浅析重庆北碚老城区公共空间特质<sup>①</sup>

徐忠

苏州科技大学 建筑与城市规划学院, 江苏 苏州 215011

**摘要:**在城市空间日益趋同的当下, 如何凸显公共空间的价值和特色是现阶段亟待解决的问题。公共空间具有包容多元城市生活、整合复杂城市要素、创造人性城市环境的作用。本文从观察和体验出发, 对北碚老城区公共空间进行分析, 由此提炼出其 4 个典型特质——日常客厅、社交平台、小中见大和曲折尽致, 并由此引发对新城建设的思考。

**关 键 词:** 北碚; 公共空间; 特质

中图分类号: TU984.1

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2018)11-0151-05

作为重庆主城区, 北碚虽然位置偏北, 却另有一番城市气质。山水作花园、缙麓藏名邑、嘉陵畔秀城, 都可视为她的城市名片。北碚新城的建设已有现代都市繁荣之感, 而北碚老城区更是别有韵味。如今故地重游, 像多年未见的老友一般, 亲切温暖而不疏离。也愈发觉得公共空间的美丽才是北碚永葆活力的源泉(图 1)。

## 1 公共空间释义

### 1.1 相关理论研究

城市公共空间作为供公众活动的城市空间是随着西方城市的发展而逐渐形成的。西方对公共空间的研究经历了 4 个阶段——视觉审美研究、认知意向研究、行为心理研究及公共领域理论的研究。斯蒂芬·卡尔在认知意向和行为心理方面的研究卓有成效, 并著有《公共空间》一书。而公共领域理论的杰出代表是美国学者简·雅各布斯。她是最早将“公共空间”这一术语引入城市研究的学者之一。她在《美国大城市的死与生》一书中强烈地抨击了席卷全球、功能至上的现代城市规划理论, 认为它将传统城市中具有活力的城市街道和肌理转变为了单纯的功能性的开放空间, 破坏了传统城市中的建筑之间的空间关系, 使它们成为孤立的个体, 导致了许多美国城市的衰败。“那些具有混合使用功能的、充满人气的传统城市肌理、街头广场和狭窄街道比仅仅是美观整洁的现代城市空间更有价值。”<sup>[1]</sup>

### 1.2 我所理解的公共空间

当人们联想到一个城市的时候, 他们倾向于一些具体的东西, 比如高大的建筑、有趣的主题公园、漂亮的购物中心等。但城市是由人创造并为人服务的, 所以其本质上应该是关系到人们去到哪里以及在何处相遇交流并开始自己日常生活的场所, 这才是一个城市的核心。因此在城市中看不见的隐藏在公共空间里随机发生的活动和行为比起看得见的高楼更重要。正如简·雅各布斯所指出的, 公共空间是重塑传统城市街区中的人际交往以及和谐且富有活力的城市生活的重要途径和空间纽带。公共空间同多样化的城市生活

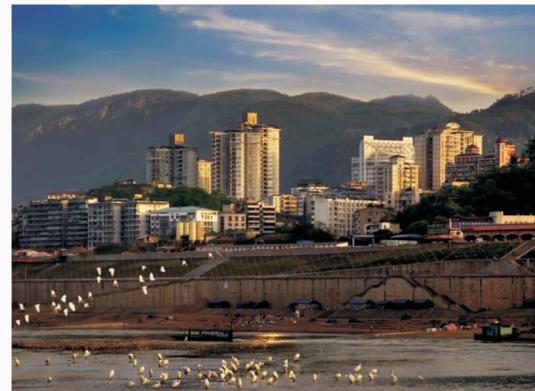


图 1 北碚老城区沿江风貌

<sup>①</sup> 收稿日期: 2018-04-10

作者简介: 徐忠(1980-), 男, 硕士, 讲师, 主要从事城市设计及建筑设计研究。

以及由此产生的社会意义密不可分。

公共空间是由城市政府主导创建、供所有市民使用和享受的公共的非赢利性场所<sup>[2]</sup>。顾名思义它应该是开放的、无限制的、任何自由人均可以到达的地方。公共空间使人与人之间的接触与沟通的基本需求得以满足，并提供城市集居的安全感。公共空间是人们从私人领域结合到城市公共生活的场所，它容纳人类的自由活动并激发创意，是城市活力的发动机和永葆青春的灵丹妙药。

我国 2014 年 9 月 3 日发布了 GB/T31171—2014《城市公共休闲空间分类与要求》，并于 2015 年 1 月 1 日开始实施。国家规范的出台为公共空间的规划设计注入了一剂强心针。可以预见未来公共空间的地位、规模、品质都将得到逐步提升和改善。

## 2 研究对象及范围

当前对城市公共空间的范畴界定大多是从构成公共空间的形态要素来划分的。这种分类方法将公共空间分为微观的点、中观的线和宏观的面 3 个层次。点指的是街头绿地、微型公园、区域性小广场、道路交叉口等节点空间；线指的是商业街、步行街、绿化长廊、主次干道等线性空间；面指的是江河湖泊、山野绿地、综合公园、大型广场等面状空间<sup>[3]</sup>。在此分类方法之前，笔者将公共空间依据其开放程度分为有限制的公共空间和无限制的公共空间(图 2)两大类。居住、生产和消费空间中存在着适度开放且有限制的公共空间，而介乎这三者之间的城市空间中存在着完全开放即无限制的公共空间，这部分公共空间则是本文研究的对象。本文下面所提及的点线面空间均属于无限制的公共空间范畴。

本文研究范围是北碚老城区，东接嘉陵江，南临龙凤溪，西以碚青路为界，北由马鞍溪、文星湾大桥围合而成。用地面积为 298.2 hm<sup>2</sup>(图 3)。

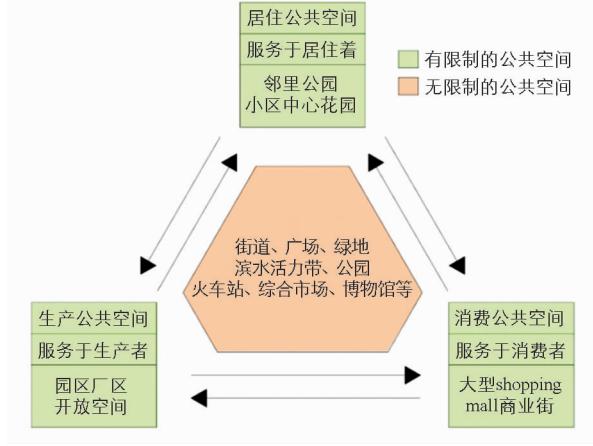


图 2 公共空间内涵(作者自绘)

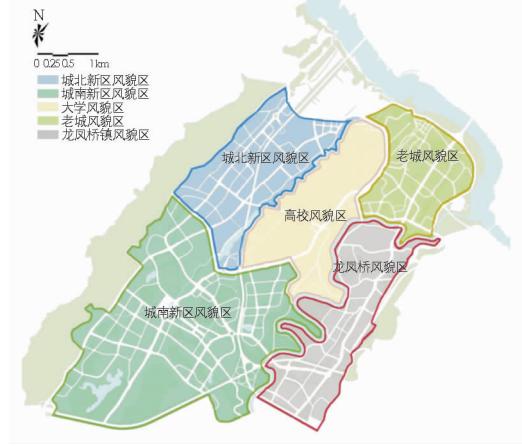


图 3 老城区位置示意

## 3 公共空间特质

### 3.1 日常客厅

2015 年北碚全区户籍人口 78.13 万人，流动人口大约 18 万左右，比值为 4.3。而苏州 2015 年全市户籍人口为 667 万，流动人口为 698 万，比值为 0.96。对比可以看出，北碚的外来人口比例较低，城市化程度不高。相比较于东部沿海城市的快速开发和爆炸式扩张，北碚尚未迎来大规模破坏式的城市改造。因此虽有城市化和外来人口的冲击，但北碚仍然保留着原生态、有机生长和自下而上的城市发展特点，传统的生活习惯和日常活动并未改变。而容纳这些行为和活动的公共空间随着时间的流逝则充满着人文关怀和时代记忆。

斯蒂芬·卡尔在其著作《公共空间》一书中强调了人在公共空间中应获得放松与舒适的精神体验。他认为空间让人愉悦非常重要。与大城市公共空间的平时空旷，节假日人满为患不同，北碚老城区公共空间体现出日常的特点。这种日常公共空间作为日常活动展开的物质空间，在可辨认与不可辨认的家、机构和工作领域之间存在，它是将日常生活捆绑在一起的连接组织。沿着胜利路——中山路——朝阳路散落着的大小不一的广场，以中山路、碚峡东路、碚峡西路为代表的老城街道，占据北碚老城黄金分割点的北碚公园

都是市民日常活动发生地的典型代表。广场上、梧桐树下、公园里呈现出多样的生活画卷，对于北碚人来说，这些场所就像家里的客厅一样，已经成为其日常生活中离不开的空间。而公共空间的这种日常性在城南新区却是不易看到的，那里的公共空间则是日常人迹罕至，周末和假期熙熙攘攘。老城区的居民到达城市公共空间就像移步自家客厅般怡然自得，全然没有大都市的快速到达、目的明确和索然无味等特点。

### 3.2 社交平台

扬·盖尔在《交往与空间》一书中将户外活动分为3种类型：必要性、自发性和社会性（图4）。必要性活动指衣食住行等不得不发生的室外活动；自发性活动只有在适宜且舒适的户外条件下才会发生，比如散步、呼吸新鲜空气、锻炼等；社会性活动则依赖于他人参加的活动，低级的比如看人打牌和下棋，高级的包括具有各种语言交流。户外活动的发生与公共空间的质量相关，当公共空间质量不高时，就只能发生必要性活动；当公共空间具有高质量时，自发性活动会随之发生；当公共空间质量优良时，自发性活动的频率增加，社会性活动的频率也会增长，交往便发生了<sup>[4]</sup>。

漫步老城区，你会发现丰富多彩的户外交往活动：有坐着悠闲看报纸的，有下棋搓麻的，有提笼架鸟散步的，有在天奇广场看幼儿园表演节目的，有拿着蒲扇嘉陵江边喝酒吃烧烤的……有趣的是这些活动会吸引更多的人加入进来。这些交往活动的发生应归功于老城区所拥有的高质量的公共空间。低质量的公共空间鼓励不出自发性活动，更谈不上社会交往的可能，而那些现代化的公共空间呢？以城南新城为例，区政府大楼前广场、嘉陵风情商业街区都有很摩登的建筑设计和干净整洁的铺地，但是身临其境你会感到社会交往不如老城区一样顺畅。

我们依赖手机，是因为手机和手机之间看不见的信号给我们提供的交往便利，从这个意义上讲，我们城市建设也不应该仅仅依赖具体的建筑，而更应该关注建筑提供的人与人交往的虚无空间的规划和设计。我国城市化进程中个体迷失和群体失语现象日益严重，城市越大这种现象越是明显。虽然这些城市也有数量可观的公共空间，但是并没有为市民提供足够多的社会交往和沟通的机会。

斯蒂芬·卡尔认为空间应体现群体的相关性，即能使人通过空间联系提升其群体社会关系的潜力，在更宽的层面上，公共空间还应具有社会的相关性，即空间能够多表达城市文化和时代特征的意义<sup>[5]</sup>。因此通过高品质公共空间扩大人际空间和交往空间，是构建社会和谐的一个重要手段。北碚老城区这种以公共空间搭台，社会交往唱戏的模式珍贵而独特。

日常客厅和社交平台分别是从大众行为心理和公共领域的角度来概括北碚老城区的公共空间特质。而小中见大和曲折尽致则是从空间布局和形态的视觉审美与认知意向来描述北碚的公共空间。

### 3.3 小中见大

明代造园名家计成《园冶》言：“咫尺山林，多方胜景。”道出了中国园林艺术常用的手法，即小中见大。在有限的用地里面呈现出丰富的景观内涵。依上文所言，可将北碚老城区这种无限制的公共空间分为微观的点、中观的线和宏观的面3个层次（图5）。其中微观的点和中观的线这两个层次的空间就体现出了这种小中见大的美学特征——小尺度包含大空间，小绿地包含大自然，小设施包含大活动（此处的小特指规模小，大则指代空间的丰富性和活动的多样性）。

1) 构成点状空间的微型公园和区域性小广场。由于自然的约束，北碚可建设用地不多，这也直接导致北碚

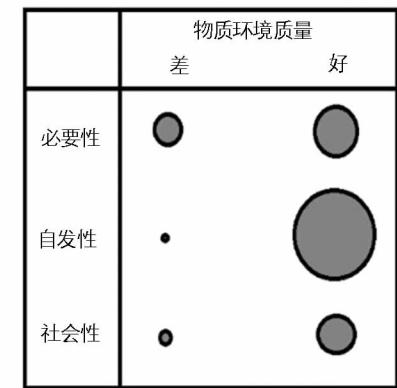


图 4 活动类型与物质空间质量



图 5 老城区公共空间分布示意

老城的建筑密度高达 51% 左右，而一些微型公园成为稠密建筑群中的点点绿洲，不仅改善了城市微环境，还为广大市民提供了温馨、舒适的外部交流场所。纽约的中央公园众所周知，但加拿大园林建筑师艾伦·泰特在《城市公园设计》一书中将纽约的一个微型公园——佩利公园视作和中央公园等同的高度，称其是“曼哈顿的财富之一，一个清新雅致的杰作，产生了和中央公园一样深远的影响……。”其在城市中的重要程度可见一斑。北碚就拥有许多个“佩利公园”，通过观察我们可以发现她们如此有魅力的原因：其一是日照朝向——这些微型公园朝向东南或西南，保证全年都有阳光洒进来，坐可观季节变换，花开花落；其二是绿地树荫——边界处的花坛、草坪(藤蔓)和疏密得宜的树木相得益彰；其三是活动设施——便利的坐具给人提供了舒适感和群体安全感；其四是选址灵活——由于规模小其分布呈离散性，服务半径短更贴近日常生活。以天奇广场和泉外楼宾馆前广场为例，天奇广场呈一面围合式，广场拥有很好的流通性和可达性，而泉外楼前广场则更加巧妙地藏在建筑与街道的转角处，虽封闭性有所增强，但是其拥有非常好的识别度，人气很高。老城区的微型公园分布沿着胜利路——中山路——朝阳路展开，广场居于街道中或处于街头，形成了北碚独有的点状公共空间布局模式。

2) 构成线性空间的商业街、步行街和绿化长廊。老城区线性公共空间主要表现在中山路、碚峡东路、碚峡西路和碚峡路上，而小中见大则集中体现在街道尺度上。相异于大城市的商业街，这些街道空间规模小，尺度亲切怡人。街道的红线宽度分为 20 m 和 22 m 两种，人行道的尺度为 3~5 m，毗邻街道的商业建筑底层高度小于 5 m，街道骑楼的净高约 3.5 m，净宽大约 2.2 m 左右，约为 2:3 的关系。当人站在骑楼下平视街道轮廓时，其视角约为 25°~27°，拥有较佳的行走视野，而且能够将沿街建筑的丰富细部尽收眼底(图 6)。

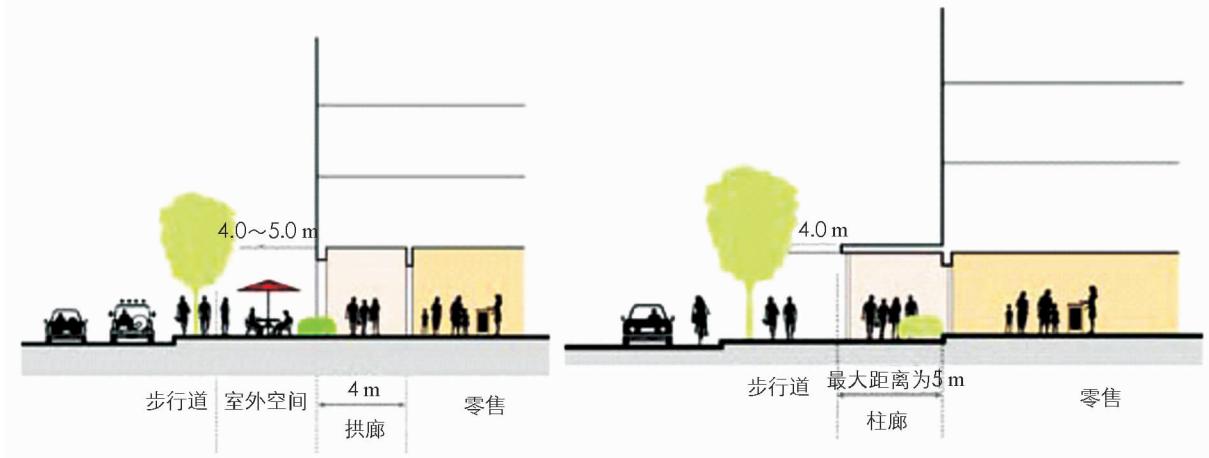


图 6 街道剖面示意

### 3.4 曲折尽致

上世纪 50 年代，卡伦在他的“市镇景观学说”中引入了序列视线的概念，他认为人对城市公共空间的体验和感知是一个动态的、三维的、连续的过程，如同一出变化的戏剧，若一览无余则乏味可陈。老城区公共空间的曲折尽致就完美诠释了这种变化。

老城区公共空间的曲折尽致体现在中观的线和宏观的面这两个层次中。由于城市用地坡度较大，城市的建设基本上与山地的坡度融为一体，从城市所反映的整体形态上看，山与城融为一体：“山即是城，城即是山”。由马儿石岗、火焰山岗和龙岗组成的这些山丘绿地绵延不断，忽隐忽现，而线性开放空间则依托山势地形，蜿蜒得宜，曲折尽致。正如苏州园林中的廊和假山的关系一样，折廊加长了园子游览的路程，增添了游览的乐趣，还可以借假山之势登高借景。曲直变化的中山路和碚峡东路就将这种变化婉转、节奏韵律、连绵起伏诠释得淋漓尽致(图 7)。

比线性街道空间的变化更加复杂的是宏观的以北碚公园和滨江片区为代表的面状公共空间。北碚公园位于嘉陵江南岸北碚区中心的火焰山上，面积 7.43 hm<sup>2</sup>。园地四面临街，地理位置优越，非常方便市民到达。由大门拾阶而上，随山势巧妙变化的山路串联起卢作孚纪念园、盆景园、动物展览厅、休闲茶园、红楼和清凉亭。滨江片区自古就是北碚最富活力的区域，丰富的自然生态资源和开阔连续的开放空间、高度的可达性、优美的滨江天际轮廓线等构成了其得天独厚的优势和特色。笔者此行发现和 8 年前相比，老城区

滨江段的建设可谓日新月异，滨江景观大道的修建起了将滨江开放空间串联起来的作用，形成了连续可变的开放空间系统。滨江公共空间也拥有高度的可达性，南京路——北碚公园——碚峡路之间区段完全对江边开放，并倡导以步行为主，已经形成了完整的步行网络系统。和苏州的“假山假水甲天下”不同，北碚城的“真山真水真性情”赋予了北碚公共空间超凡脱俗的灵气和精神。

## 4 结语

本文从观察和体验出发，对北碚老城区公共空间的特质进行描述，并提炼出其美学的 4 个特点——日常客厅、社交平台、小中见大和曲折尽致。而北碚新城的公共空间却模糊了城市界限，使用效率较低。探究原因至少 3 点：空间为消费设计，人文内涵贫乏；交通为动而规划，人与人之间的邻里交流淡薄；城市为快而建设，传统积淀流失。比如，碚南大道和碚青路交叉口尺度过大，大学校园空间和城市公共空间的连接过渡还不够等。随着经济的发展，行政中心的南移，城南新城建设的加速，充分挖掘提炼和利用旧城的现有优势，做大做强该地区的商业和服务，改善居住生态环境，理顺交通关系，凸显商业中心价值优势，提升和保护区域公共空间特色，将为老城区乃至整个北碚区的发展带来巨大的发展动力和机遇。

“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”在城市更新和发展的过程中，应努力汲取古城建设的宝贵经验和珍贵的人文历史财富，为新城建设提供参考和依据。这样的发展思路才能避免千城一面和一城千面的尴尬，使得每个城市都各具特色。

## 参考文献：

- [1] 简·雅各布斯. 美国大城市的死与生 [M]. 2 版. 南京: 译林出版社, 2006.
- [2] 严荣毅, 梅光明, 吴新民, 等. 城市公共空间的美学行为研究 [J]. 中华建设, 2007(12): 77—78.
- [3] 李和平, 刘鑫垚. 城市新区公共空间营建的美学思考 [J]. 室内设计, 2011(5): 43—46, 52.
- [4] 扬·盖尔. 交往与空间 [M]. 4 版. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
- [5] 陈竹, 叶珉. 西方城市公共空间理论—探索全面的公共空间理念 [J]. 城市规划, 2009, 33(6): 59—65.

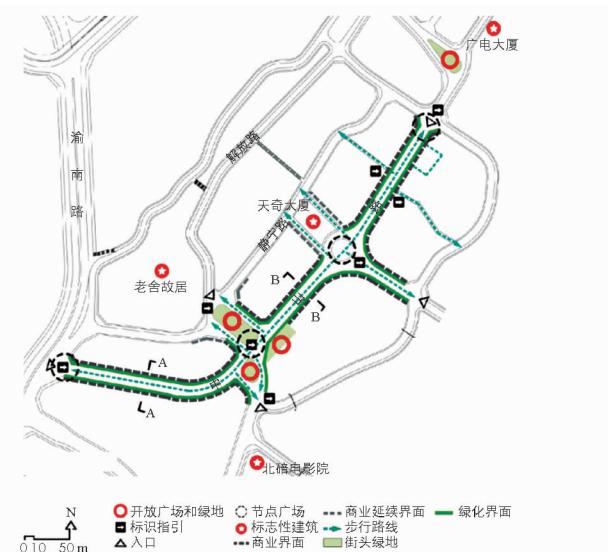


图 7 蜿蜒曲折的中山路

## Public Space Trait in Beibei Old Town of Chongqing

XU Zhong

School of Architecture and Urban Planning, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu 215011, China

**Abstract:** The urban space is becoming more and more similar. How to highlight the value and characteristics of public space is an urgent problem to be solved in China. As everyone knows, public space has the function of tolerance and multi-city life, the integration of complex urban elements and the creation of human-nature urban environment. Based on observation and experience, this paper describes the connotation of public space aesthetics in the old city of Beibei, and extract four characteristics: daily living, social networking platform, big in small and tortuous. At last, we have some thoughts on the construction of new city.

**Key words:** Beibei; public space; trait