

基于 TOPSIS 法的渝东南民族地区 旅游发展潜力评价研究^①

向雨川, 杨晓霞

西南大学 地理科学学院, 重庆 400715

摘要: 旅游发展潜力是旅游产业在自身发展过程中体现出的发展壮大能力以及未来的后续能力, 准确分析和评价区域旅游发展潜力, 有助于寻找未来的成长空间和发展前景. 对渝东南民族地区旅游发展潜力的科学评价, 有助于将潜力优势转化为竞争优势, 促进渝东南民族地区旅游产业协调和持续发展. 文章从旅游产业基础、旅游资源潜力、旅游市场潜力和旅游保障潜力 4 个方面构建出了旅游发展潜力评价体系, 并运用 TOPSIS 方法对渝东南民族地区 6 个区县的旅游发展潜力进行定量评价. 研究结果表明: 渝东南民族地区旅游发展潜力区域差异显著; 对渝东南民族地区旅游发展潜力影响最大的是旅游资源, 其次是旅游保障能力; 从渝东南民族地区综合旅游发展潜力来看, 武隆区、石柱县属于旅游发展潜力强的地区, 黔江区、酉阳县属于旅游发展潜力较弱的地区, 秀山县、彭水县属于旅游发展潜力弱的地区. 未来应通过加强区域合作, 缩小区域差距, 活化民族文化资源, 改善旅游发展环境, 加大旅游营销力度, 做大做强渝东南民族地区旅游产业.

关键词: 旅游发展潜力; TOPSIS 法; 渝东南民族地区

中图分类号: F590.3

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2018)12-0067-08

旅游发展潜力是旅游产业在发展过程中所体现出的、潜在的, 在一定要素的刺激下能够发挥出来并能促进旅游业持续发展的能力^[1], 它反映的是旅游产业在自身发展过程中体现的发展壮大能力以及未来的后续能力. 准确地分析和评价区域的旅游发展潜力, 有助于寻找其未来的成长空间和发展前景, 把潜力优势转化为竞争优势^[2].

渝东南民族地区包含黔江区、武隆区、石柱土家族自治县、秀山土家族苗族自治县、酉阳土家族苗族自治县、彭水苗族土家族自治县 6 个区县(自治县), 地处武陵山腹地, 渝鄂湘黔 4 省市结合部, 是重庆市唯一集中连片、也是全国为数不多的以土家族和苗族为主的少数民族聚居区. 渝东南民族地区生态环境优越, 民族民俗文化独特, 是重庆市重要的旅游目的地. 该地区拥有国家地质公园 3 个、国家森林公园 6 个、国家湿地公园 5 个、省级以上重点文物保护单位 27 处, 省级以上非物质文化遗产 123 处, 中国少数民族特色村寨 5 个, 森林覆盖率达 50% 以上. 2016 年, 渝东南民族地区实现 GDP 总量 918.65 亿元, 常住人口城镇化率 38.57%, 居民人均 GDP 为 33 637 万元, 仅为重庆人均 GDP 的 58%.

渝东南民族地区经济相对落后, 使得丰富的自然、人文资源与现实经济社会发展水平之间形成巨大反差, 在基本脱贫以后, 仍面临着紧迫的经济发展任务.

旅游业在调整传统产业结构、发展多元经济以及实现互利多赢等方面潜力巨大, 是渝东南民族地区实现绿色经济发展和生态保护的最有效途径. 为促进渝东南民族地区旅游产业协调和持续发展, 准确评价各区县旅游产业发展潜力具有重要的现实意义. 渝东南民族地区已有的旅游研究主要涉及红色旅游^[3]、民俗

① 收稿日期: 2018-04-26

作者简介: 向雨川(1994-), 女, 硕士研究生, 主要从事旅游地理与旅游规划的研究.

通信作者: 杨晓霞, 教授, 博士, 硕士研究生导师.

生态旅游^[4]、民族文化旅游^[5-6]和旅游扶贫^[7-8],鲜有涉及渝东南民族地区旅游发展潜力的研究.本文运用 TOPSIS 法评价渝东南民族地区旅游发展潜力,拟为促进渝东南民族地区旅游可持续发展提供参考.

1 文献回顾

1.1 旅游发展潜力评价指标

旅游发展潜力评价指标是旅游发展潜力研究的核心内容,研究者针对不同研究对象提出了多种旅游发展潜力评价体系.曹新向^[2]从旅游需求潜力、旅游供给潜力、旅游潜力保障力、旅游潜力支持力 4 个方面,构建出包括 58 项二级指标的区域旅游产业发展潜力评价体系;杨敏^[1]从经济发展能力、基础设施与环境保护、旅游市场需求潜力、政府管理能力、文化发展水平及科教创新能力和旅游产业发展状况 6 个方面,构建出包含 28 项指标的旅游产业发展潜力评价体系;丁建军、朱群惠^[9]基于产业自我成长潜力与外源支撑潜力的视角选择了旅游资源条件、旅游市场容量、旅游开发效益、社会经济支撑、开发条件支撑、环境承载支撑 6 个二级指标和 33 个具体指标,构建区域旅游产业发展潜力评价的指标体系;王学峰、张辉^[10]从旅游发展基础、旅游发展能力和旅游发展空间 3 个方面构建出旅游发展潜力的评价指标体系;冯学钢等^[11]从旅游吸引物要素、客源市场要素、产业成长要素和环境支持 4 个要素入手,通过 15 个二级指标、57 个三级指标和 33 个四级指标,构建出民族旅游目的地发展潜力评价体系;朱云峰、李祥妹^[12]从自身发展潜力和外在支撑潜力两大层次、七大要素(旅游市场效益、旅游市场前景、旅游市场资源、经济发展支撑、科技文化支撑、基础设施支撑、环境承载支撑)和 31 个评价指标来具体测度旅游产业发展潜力;王孝冠、梁留科^[13]从旅游市场需求潜力、旅游市场供给潜力、基础设施潜力保障力、生态环境潜力保障力、经济发展潜力支持力和科教创新潜力支持力 6 个方面对城市旅游发展潜力进行评价.

上述关于旅游发展潜力评价的指标体系,少则 2 级,多的达到 4 级,有的指标体系较为简洁,有的则较为复杂,基本涵盖了旅游发展潜力评价的方方面面,但因评价对象、范围、方法和数据来源不同,指标体系差异较大.因此,在构建渝东南民族地区旅游发展潜力的评价指标体系时,既要吸纳现有成果中带有共性的指标,也要充分结合研究对象,使评价的指标体系更具有针对性.

1.2 旅游发展潜力评价方法

旅游发展潜力评价方法主要有因子分析^[2]、主成分分析^[14-15]、模糊评价^[10]、聚类分析^[16]和 TOPSIS^[12]等.确定权重主要采用专家打分法、层次分析法、离差最大化决策法^[10]、变异系数法^[13]、熵权法^[16]等.上述方法各有优势和不足.因子分析法的评价有正负之分,不便于分析;模糊评价法属于主观评价法;专家打分法和层次分析法是主观确定权重的方法. TOPSIS 基于数据样本本身,具有一定的客观性,而且对原始数据的利用比较充分,信息损失比较少,应用范围广,是一种有效的多属性决策方法^[17].熵权法是根据各指标的变异程度,利用信息熵计算指标权重的一种客观赋权方法,广泛应用于各种需要确定权重的研究中.

2 评价指标体系构建与研究方法

2.1 评价指标体系构建

区域旅游发展潜力是一个与社会诸多方面存在交叉、重叠关系的社会综合问题,受到诸多因素的影响^[10].遵循全面性、客观性、代表性、现实性和可获取性原则,在借鉴前人研究成果的基础上,结合渝东南民族地区旅游发展的实际,本文从旅游产业基础、旅游资源潜力、旅游市场潜力和旅游保障潜力 4 方面构建旅游发展潜力评价体系,具体包含 45 项指标(表 1).

表 1 中, C5(旅游核心企业数)为区域旅行社和星级饭店数量之和; C6(A 级景区数量)指各 A 级景区数量的加权和,计算公式为 $R=5.0N_5+2.5N_4+1.5N_3+0.75N_2+0.25N_1$, N_5-N_1 分别表示 5A—1A 级旅游景区的数量^[18]; C7—C15、C17 分别指省级以上地质公园、自然保护区、森林公园、旅游度假区、风景名胜区、湿地公园、水利风景区、历史文化名镇名村、重点文物保护单位、非物质文化遗产数量,包含国家级和重庆市级,其中 C12(湿地公园)和 C13(水利风景区),重庆市级无评选,仅含国家级; C21—C23 分别指以区县为核心,半径 300 km 内的周边区县总人口、人均 GDP、20 万以上城市数量,反映客源市场的规模和消费水平; C24 指与周边省会城市的距离和区县政府所在地至渝鄂湘黔 4 个省会城市的距离之和;

C26 是指距一级以上机场的最短距离, 根据机场等级划分, 渝东南周边仅江北国际机场和铜仁凤凰机场为一级以上机场; C44(旅游发展规划数量)指 2016 年内编制的乡镇级以上旅游规划数量; C45(旅游专项会议次数)指区县政府和各部门 2016 年内召开的旅游发展会议总量。

表 1 渝东南民族地区旅游发展潜力评价指标体系

目标层	因素层	指 标 层
A 旅游 发展潜力	B1 旅游 产业基础	C1: 旅游总收入; C2: 接待游客量; C3: 游客人均消费水平; C4: 旅游收入占 GDP 比重; C5: 旅游核心企业数
	B2 旅游 资源潜力	C6: A 级景区数量; C7: 地质公园数量; C8: 自然保护区数量; C9: 森林公园数量; C10: 旅游度假区数量; C11: 风景名胜区数量; C12: 湿地公园数量; C13: 水利风景区数量; C14: 历史文化名镇名村数量; C15: 重点文物保护单位数量; C16: 世界遗产数量; C17: 非物质文化遗产数量; C18: 中国传统村落数量; C19: 中国少数民族特色村寨数量; C20: 民族(民俗)博物馆数量
	B3 旅游 市场潜力	C21: 300 km 内市场人口数; C22: 300 km 内市场人均 GDP; C23: 300 km 内 20 万以上城市数量; C24: 与周边省会城市的距离和; C25: 近 5 年游客年均增长率; C26: 距一级以上机场的最短距离; C27: 旅游推介会和新闻发布会次数; C28: 举办旅游节庆次数
	B4 旅游 保障潜力	C29: GDP; C30: 居民人均可支配收入; C31: 城镇化率; C32: 三产占比; C33: 人均教育支出; C34: 每万人专利申请受理量; C35: 少数民族人数占总人口比重; C36: 高速公路里程; C37: 高铁里程; C38: 等级公路里程; C39: 公路网密度; C40: 每百人互联网用户数; C41: 区域银行网点密度; C42: 森林覆盖率; C43: 空气质量优良率; C44: 旅游发展规划数量; C45: 旅游专项会议次数

2.2 研究方法

TOPSIS(Technique for Order Preference by Similarity to an Ideal Solution)即理想点法, 是根据有限个评价对象与理想化目标的接近程度进行排序, 是在现有的对象中进行相对优劣的评价方法. 旅游发展潜力评价实质上是对旅游发展与区域发展中各个因素共同作用结果的评价, 是一个多属性决策问题, 适用于 TOPSIS 法.

采用熵权法来确定 TOPSIS 法中相关指标的权重, 以保证评价结果的客观性. 具体步骤如下^[17]:

假设有 n 个评价对象(被评价地区), m 个评价指标, 评价对象 $D_i(i = 1, 2 \cdots, n)$ 在评价指标 $B_j(j = 1, 2 \cdots, m)$ 下的取值为 x_{ij} , 构建原始数据矩阵 $X_{ij} = \{x_{ij}\}$.

指标趋同化和归一化. 对原始数据矩阵进行趋同化和归一化处理, 求得规范决策矩阵 $Z_{ij} = \{z_{ij}\}$, ($i = 1, 2 \cdots n; j = 1, 2 \cdots m$). 正向指标采用公式(1), 逆向指标采用公式(2).

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n X_{ij}^2}}$$

(1)

$$Z_{ij} = \frac{1/X_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (1/X_{ij})^2}}$$

(2)

计算第 j 项指标的信息熵 e_j .

$$e_j = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^n Z_{ij} \times \ln z_{ij}$$

(3)

计算第 j 项指标的权重 w_j .

$$w_j = (1 - e_j) / \sum_{j=1}^m (1 - e_j)$$

(4)

赋予规范决策矩阵权重 $w_j = (w_1, w_2, \cdots, w_m)$, 构成加权规范矩阵 $Y_{ij} = \{y_{ij}\}$, 其中

$$y_{ij} = z_{ij} \times w_{ij}$$

(5)

确定正理想解和负理想解, 由各列最大值、最小值构成, 即:

$$Y^+ = (Y_{\max 1}, Y_{\max 2}, \cdots, Y_{\max m})$$

(6)

$$Y^- = (Y_{\min 1}, Y_{\min 2}, \cdots, Y_{\min m})$$

(7)

寻找最优与最劣方案, 分别计算诸评价对象与最优向量与最劣向量的距离.

$$D_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^m (Y_{\max j} - Y_{ij})^2}$$

(8)

$$D_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^m (Y_{\min j} - Y_{ij})^2}$$

(9)

计算最优接近度, 计算诸评价对象与最优方案的接近程度, 即理想程度.

$$C_i = D_i^- / (D_i^+ + D_i^-)$$

(10)

C_i 取值在 0 和 1 之间, 愈接近 1, 表示方案越接近于最优水平; 反之, 该值愈接近于 0, 表示该方案越接近于最劣水平.

3 数据来源与处理

3.1 数据来源

数据主要来源于《重庆市统计年鉴》(2017 年)、渝东南各区县 2016 年国民经济与社会发展统计公报、重庆人民政府网站(www.cq.gov.cn)、重庆市旅游政务网(http://www.cqta.gov.cn/)、渝东南各区县人民政府网站等.

3.2 数据处理

无量纲化. 将原始数据导入 Excel 表中, 根据公式(1)和公式(2)将各个指标的数据进行同趋势化和归一化处理, 得到规范决策矩阵 Z_{ij} .

指标赋权. 将无量纲化数据代入公式(3), 得到各项指标的信息熵; 将信息熵代入公式(4), 得到各指标的权重 W_{ij} (表 2).

表 2 渝东南民族地区旅游发展潜力评价指标权重

因素层	权重 /%	指标层	权重 /%	因素层	权重 /%	指标层	权重 /%
旅游市场潜力	3.982	300 km 内市场人口数	0.037	旅游产业基础	5.268	旅游总收入	1.122
		300 km 内人均 GDP	0.087			接待游客量	1.781
		300 km 内 20 万以上城市数量	0.009			游客人均消费水平	0.117
		与周边省会城市的距离和	1.204			旅游收入占 GDP 比重	1.558
		近 5 年游客年均增长率	0.001			旅游核心企业数	0.692
		距一级以上机场距离	0.674			GDP	0.200
		旅游推介会和新闻发布会次数	0.971			居民人均可支配收入	0.093
		举办旅游节庆次数	0.999			城镇化率	0.092
		A 级景区数量	0.897			三产占比	0.052
		地质公园数量	1.984			人均教育支出	0.112
旅游资源潜力	58.764	自然保护区数量	0.478	旅游保障潜力	31.986	每万人专利申请受理量	1.207
		森林公园数量	1.987			少数民族人数占总人口比重	0.807
		旅游度假区数量	8.185			高速公路里程	0.126
		风景名胜區数量	5.605			高铁里程	19.521
		湿地公园数量	1.984			等级公路里程	0.181
		水利风景区数量	7.541			公路网密度	0.276
		历史文化名镇名村数量	1.984			每百人互联网用户数	0.301
		重点文物保护单位数量	2.539			区域银行网点密度	0.250
		世界遗产数量	0.284			森林覆盖率	0.018
		非物质文化遗产数量	19.467			空气质量优良率	0.002
		中国传统村落数量	3.365			旅游发展规划数量	8.021
		中国少数民族特色村寨数量	1.984			旅游专项会议次数	0.726
		民族(民俗)博物馆数量	0.478				

4 结果与分析

4.1 渝东南民族地区旅游发展潜力综合评价

根据公式(5)－(10), 计算出渝东南各区县旅游发展潜力的最优接近度 C_i , 获得渝东南各区县旅游发展潜力综合评价及其排序(表 3)。

表 3 渝东南民族地区旅游发展潜力综合评价结果

地区	黔江区	武隆区	石柱县	秀山县	酉阳县	彭水县
C_i	0.200	0.529	0.493	0.081	0.187	0.057
排名	3	1	2	5	4	6

从表 3 可知, 渝东南民族地区各区县的旅游发展潜力评价结果处于 0.057~0.493 之间, 表明渝东南民族地区区域差异较大。武隆区(0.529)和石柱县(0.493)旅游发展潜力较高, 黔江区(0.200)和酉阳县(0.187)处于中等水平, 秀山县(0.081)和彭水县(0.057)处于最低层次。武隆区因拥有世界遗产而成为重庆旅游的名片, 知名度高且发展较成熟, 吸引了更多、更广泛的游客; 石柱县在 2013 年底开通高铁, 极大地方便了游客出行, 加之持续不断的旅游开发和营销, 旅游发展潜力大。黔江区作为渝东南民族地区的区域中心, 经济社会发展水平较高, 但缺乏高品质旅游资源; 酉阳县拥有丰富的旅游资源, 但距离客源市场远, 因此, 这 2 个区县旅游发展潜力处于中等水平。秀山县和彭水县缺乏高品位旅游资源, 且距离客源市场远, 所以旅游发展潜力低。

4.2 渝东南民族地区旅游发展潜力因素层评价

利用公式(5)－(10)分别计算渝东南民族地区旅游产业基础、旅游资源潜力、旅游市场潜力和旅游保障潜力 4 个因素层的最优接近度, 得到渝东南民族地区旅游发展潜力因素层评价结果及排序(表 4)。

表 4 渝东南民族地区旅游发展潜力因素层评价结果

因素层	地区	黔江区	武隆区	石柱县	秀山县	酉阳县	彭水县
旅游产业基础	C_i	0.214	0.920	0.222	0.012	0.412	0.730
	排名	5	1	4	6	3	2
旅游资源潜力	C_i	0.183	0.864	0.228	0.105	0.225	0.040
	排名	4	1	2	5	3	6
旅游市场潜力	C_i	0.510	0.372	0.122	0.513	0.359	0.559
	排名	3	4	6	2	5	1
旅游保障潜力	C_i	0.215	0.216	0.784	0.015	0.120	0.035
	排名	3	2	1	6	4	5

1) 旅游产业基础。旅游产业基础总体反映区域旅游经济发展水平, 主要包括旅游业经济效益、产业地位以及旅游企业的发展状况。总体来看, 渝东南 6 个区县旅游产业基础差异大, 基础差的区县多。旅游产业基础得分由高到低依次是武隆区(0.920)、彭水县(0.730)、酉阳县(0.412)、石柱县(0.222)、黔江区(0.214)、秀山县(0.012)。2007 年, 武隆喀斯特作为中国南方喀斯特的重要组成部分成功申报世界自然遗产, 此后旅游业迅猛发展, 经过 10 年发展, 武隆区已经形成雄厚的旅游产业基础。彭水县从 2011 年实施“旅游兴县”战略, 先后倾力建设鞍子苗寨、乌江画廊、阿依河、摩围山、郁山古镇和蚩尤九黎城等景区(点), 实施旅游扶贫、乡村旅游等工程, 游客接待量从 2011 年的 200 万人次增长到 2016 年的 1 718 万人次, 旅游产业实现了跨越式发展。酉阳县从 2010 年大力实施“旅游兴县”战略, 到 2016 年, 游客接待量达到 1 019 万人次, 旅游产业基础逐步改善。石柱县主要发展康养旅游产业, 游客停留时间长, 但消费水平低, 产业基础有待夯实。黔江区和秀山县旅游业发展起步晚, 产业地位低, 旅游产业基础薄弱。

2) 旅游资源潜力。旅游资源禀赋是一个地区旅游业发展的基础, 是旅游目的地吸引游客最重要的因素。从表 4 可见, 渝东南各区县旅游资源分布不均衡, 潜力差异大。武隆区(0.864)不仅拥有世界遗产——武隆喀斯特, 还拥有国家地质公园、国家森林公园、国家级风景名胜区、国家湿地公园、国家水利风景区, 资源品位极高, 因此旅游资源潜力最高。石柱县(0.228)、酉阳县(0.225)和黔江区(0.183)旅游资源潜力处

于中等, 自然旅游资源和民族文化旅游资源都较为丰富。秀山县(0.105)和彭水县(0.040)旅游资源潜力较低, 秀山县 A 级景区数量少、品位低, 缺乏旅游度假区、水利风景区; 彭水县缺乏地质公园、风景名胜区、湿地公园、水利风景区、历史文化名镇(名村)等可供后期开发利用的旅游资源, 旅游资源潜力最低。

3) 旅游市场潜力。客源是旅游业发展的原动力。从表 4 可见, 渝东南民族地区旅游市场潜力差异小且潜力不高, 因为各区县都是以重庆主城及周边为主要客源市场。各区县旅游市场潜力大小排名依次是彭水县(0.559)、秀山县(0.513)、黔江区(0.510)、武隆区(0.372)、酉阳县(0.359)、石柱县(0.122)。彭水县近 5 年游客接待量增长最快, 旅游市场营销(旅游推介会、新闻发布会、旅游节庆)力度大, 所以旅游市场潜力最大; 秀山县因为近 5 年游客增长率高, 且离铜仁凤凰机场近, 旅游市场潜力较大; 黔江区旅游市场营销力度大, 旅游市场潜力较大。武隆区和酉阳县旅游市场营销力度大, 但因为旅游发展日趋成熟, 游客增长率低, 旅游市场潜力较低。石柱县旅游市场营销力度小, 游客增长率低, 旅游市场潜力最低。

4) 旅游保障潜力。旅游保障潜力是指区域对旅游发展所能提供的保障能力, 包含区域的社会经济条件、科技教育文化水平、基础设施、生态环境以及政府管理等方面。由表 4 可知, 渝东南民族地区旅游保障潜力差异大, 且潜力总体较低, 潜力从大到小依次为石柱县(0.784)、武隆区(0.216)、黔江区(0.215)、酉阳县(0.120)、彭水县(0.035)、秀山县(0.015)。石柱县交通便捷, 拥有快捷便利的交通——高铁, 且高速公路里程、等级公路里程、公路网密度得分都较高, 所以旅游保障潜力最强。武隆区(0.216)和黔江区(0.215)旅游保障潜力次之, 武隆区旅游产业发展成熟, 旅游业发展受到政府的高度重视, 但没有高铁; 黔江区为渝东南的区域中心, 经济发展水平较高, 交通基础设施较完善, 但在科教创新方面得分低。酉阳县、彭水县和秀山县经济发展水平低, 交通等基础设施差, 旅游保障潜力最低。

5 结论与建议

5.1 结 论

1) 渝东南民族地区旅游发展潜力区域差异显著。从综合旅游发展潜力来看, 可将渝东南民族地区分为 3 类: 武隆区、石柱县为旅游发展潜力强的地区, 黔江区、酉阳县为旅游发展潜力中等地区, 秀山县、彭水县为旅游发展潜力弱的地区。

2) 旅游产业基础由强到弱依次为武隆区、彭水县、酉阳县、石柱县、黔江区、秀山县; 旅游资源潜力由强到弱依次为武隆区、石柱县、酉阳县、黔江区、秀山县、彭水县; 旅游市场潜力由强到弱依次为彭水县、秀山县、黔江区、武隆区、酉阳县、石柱县; 旅游保障潜力由强到弱依次为石柱县、武隆区、黔江区、酉阳县、彭水县、秀山县。

3) 旅游资源是影响渝东南民族地区旅游发展潜力的主要因素, 权重为 58.76%; 旅游保障能力(如交通、政府重视程度等)是影响渝东南民族地区旅游发展的重要因素, 权重为 31.99%。

5.2 建 议

1) 加强区域合作, 实现旅游大发展。渝东南民族地区在地理环境、传统文化和民族文化上都具有相似性和连贯性, 许多旅游资源也是共同拥有(如乌江流经酉阳县、彭水县和武隆区, 酉水河流经酉阳县和秀山县)。受行政区划限制, 渝东南区县之间缺乏有效沟通, 大多仅从本地出发, 将丰富的山水资源、民族民俗等孤立开发, 旅游合作开发程度较低, 旅游经济效益不高。旅游区域合作可以增强各地区的旅游竞争力、实现规模经济和更多的外部效益。渝东南民族地区应从整体着眼、抱团发展, 提高区域的总体旅游发展水平, 应在资源利用、路线设计、宣传营销、基础设施建设、资源环境保护等方面展开合作。渝东南民族地区应整合共有的旅游资源, 联合开发、建设和运营; 合理地设计旅游路线, 串联各类型、高品位旅游产品; 共享共建旅游市场, 统筹媒体发布和节庆活动, 共同设计区域游览线路; 共同提高基础设施建设水平, 互联互通, 统筹道路、管网建设; 共同保护山脉、水体、森林植被等旅游资源与生态环境, 最终达到大合作、大市场、大发展的目标。

2) 缩小区域差距, 实现旅游协调发展。渝东南地区旅游发展差距大, 制约了区域旅游的协调发展, 应充分发挥武隆作为旅游中心的带动与辐射作用, 同时把石柱县、黔江区、酉阳县定为二级中心来发展, 以点带线, 以线带面, 实现渝东南内部共同发展, 逐步缩小区域旅游发展水平差异。渝东南民族地区同属喀

斯特地貌,旅游资源具有同质性,在联合开发中应坚持差异化定位,使各区县旅游产品特色不同、功能互补,避免同质化竞争,实现区域旅游的协调发展。对于旅游发展潜力最强的武隆区和石柱县,旅游资源潜力大,但旅游市场潜力居中,应把旅游资源潜力及时地转化为旅游竞争力,改善旅游发展环境,从而扩大市场占有率,巩固在区域竞争中的优势地位,更好地发挥辐射带动作用。对于旅游发展潜力中等的黔江和酉阳,各项潜力都居中,应通过提高旅游产业地位,重点提高对当地旅游发展潜力影响较大的旅游资源潜力和旅游保障能力,从而形成区域旅游发展的二级中心。对于旅游发展潜力最弱的秀山和彭水,旅游市场潜力居中,其它潜力都较弱,应充分利用旅游发展较好地区的外部效益,完善基础设施,改善旅游发展环境,把旅游市场潜力及时转化为市场优势。

3) 活化民族文化资源,提高旅游产品品质。渝东南民族地区拥有丰富的民族文化资源,目前的旅游开发主要集中在自然旅游资源,缺乏文化气息。可通过建设少数民族特色村寨,恢复土家族和苗族建筑,建设民族文化园、旅游纪念品、民族特色小吃等特色街区的方式保护和活化文化旅游资源,把旅游资源潜力及时转化为旅游产业发展的竞争优势。彭水县是渝东南地区唯一以苗族为主的少数民族自治县,应挖掘苗族文化,打造具有彭水特色和苗族文化内涵的旅游品牌,实现与周边区县的差异化发展。石柱县应加大对中帼英雄秦良玉、巴盐古道、土家民俗等各类文化资源的挖掘、保护、传承和开发力度,找准文化“卖点”,赋予各类旅游产品以文化特色,增大旅游市场吸引力。

4) 改善旅游发展环境,增强旅游发展保障能力。渝东南民族地区处于武陵山腹地,地形崎岖,交通不便,社会经济发展水平低,严重制约了当地的旅游发展。应通过政府支持引导,加快旅游基础设施建设,尤其是高铁的建设,完善配套产业和关联产业,推动区域社会经济的发展,更好地促进旅游产业发展。具体措施包括修建高速出口通往主要旅游目的地的快速通道,提高机场、高速出口和火车站与旅游景区间的道路等级,改善旅游交通环境;出台促进旅游发展的法律法规和政策,对区域旅游发展进行部署规划,改善旅游政策环境;完善旅游目的地的供水、供电及网络通讯设施,提高旅游综合服务能力。

5) 加大旅游营销力度,拓展旅游客源市场。加大旅游宣传营销力度,利用多手段、多渠道进行推广。捕捉和分析旅游市场信息,针对游客不同的需求特点,采用不同的营销组合,推广不同的旅游产品,以获得最佳的营销效果。加强对新媒体新手段的应用,通过微博、博客、微信、论坛、贴吧等对渝东南土家族苗族文化进行宣传营销;通过举办旅游节庆和民族节日构建多层级的营销宣传平台。

参考文献:

- [1] 杨 敏. 青海旅游产业的发展潜力评估 [J]. 统计与决策, 2006(14): 102—104.
- [2] 曹新向. 中国省域旅游业发展潜力的比较研究 [J]. 人文地理, 2007, 22(1): 18—22.
- [3] 陶少华. 重庆民族地区红色旅游创新发展研究 [J]. 贵州民族研究, 2014, 35(4): 120—123.
- [4] 冯俭光, 赖景生. 山地化民俗生态旅游经济协同开发研究——以三峡库区生态经济区重庆市东南翼的少数民族聚居地为例 [J]. 农业现代化研究, 2009, 30(5): 557—561.
- [5] 于世杰. 渝东南少数民族地区文化旅游发展途径研究 [J]. 中国商贸, 2011(28): 60—61.
- [6] 杨江民, 唐世刚. 渝东南少数民族贫困地区文化旅游发展探析 [J]. 黑龙江民族丛刊, 2012(4): 93—97.
- [7] 李赛男, 李孝坤, 秦 娟, 等. 基于贫困度与旅游资源耦合关系的旅游扶贫模式探讨——以渝东南地区为例 [J]. 资源开发与市场, 2017, 33(4): 508—512.
- [8] 冯伟林, 陶聪冲. 西南民族地区旅游扶贫绩效评价研究——以重庆武陵山片区为调查对象 [J]. 中国农业资源与区划, 2017, 38(6): 157—163.
- [9] 丁建军, 朱群惠. 我国区域旅游产业发展潜力的时空差异研究 [J]. 旅游学刊, 2012, 27(2): 52—61.
- [10] 王学峰, 张 辉. 区域旅游发展潜力评价体系构建及应用研究——以西部地区为例 [J]. 干旱区资源与环境, 2013, 27(12): 203—208.
- [11] 冯学钢, 王晓云, 杨 昇. 西南民族旅游目的地发展潜力研究 [J]. 旅游论坛, 2009, 2(1): 62—66+81.
- [12] 朱云峰, 李祥妹. 旅游产业发展潜力评价及动态演化分析——以长三角经济圈为例 [J]. 资源开发与市场, 2015, 31(10): 1268—1272.
- [13] 王冠孝, 梁留科. 山西省城市旅游发展潜力评价研究 [J]. 干旱区资源与环境, 2015, 29(9): 203—208.
- [14] 杜 焱. 旅游产业发展潜力的测度与评价——以湖南省为例 [J]. 经济地理, 2014, 34(6): 176—181.

- [15] 杨晓霞, 田盛圭, 向旭, 等. 基于主成分分析法的重庆市旅游业发展潜力评价 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2013, 35(4): 111—117.
- [16] 田里, 唐夕汐, 王桀. 区域旅游发展潜力动态测度——以云南省 16 个市州为例 [J]. 资源开发与市场, 2017, 33(6): 738—743.
- [17] 周亚. 多属性决策中的 TOPSIS 法研究 [D]. 武汉: 武汉理工大学, 2009.
- [18] 马丽君, 孙根年, 黄芸玛, 等. 城市国内客流量与游客网络关注度时空相关分析 [J]. 经济地理, 2011, 31(4): 680—685.

On Evaluation of Tourism Development Potential of the Minority Areas of Southeast Chongqing Based on TOPSIS Method

XIANG Yu-chuan, YANG Xiao-xia

School of Geographical Sciences, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Tourism development potential is an ability of growing and thriving that reflects in the process of tourism industry development and in the future. Accurate analysis and evaluation of tourism development potential of the region can help to seek for tourism developing space and prospect. Scientific evaluation of tourism development potential of the minority areas of Southeast Chongqing will be helpful to transform the potential advantage into the competitive and promote the continuous and harmonious development of tourism industrial. The paper builds up the evaluation system of tourism development potential from four aspects: tourism industrial foundation, tourism resources potential, tourism market potential and tourism guarantee potential. Tourism development potential of the minority areas of southeast Chongqing are quantitatively evaluated by using TOPSIS method. The results show that the general level of tourism development potential of the minority areas of Southeast Chongqing is low, and there is a significant degree of regional differences; tourism resource is the most significant factor of tourism development potential, and the follow is tourism guarantee abilities. Judging from the level of tourism development potential, Wulong and Shizhu are the higher tourism development potential areas, and then Qianjiang and Youyang, the lowest are Xiushan and Pengshui. In the future, the region should make the tourism industry bigger and stronger by enhancing regional cooperation, narrowing regional gap, activating the national culture resources, improving tourism development environment and increasing tourism marketing efforts.

Key words: tourism development potential; TOPSIS Method; the minority areas of Southeast Chongqing

责任编辑 胡杨 崔玉洁