

非师范类大学生集中实习满意度 及其影响因素分析

——以西南大学为例^①

叶璐, 吴江

西南大学 政治与公共管理学院, 重庆 400715

摘要: 集中实习是体现“以人为本”精神, 强化实践育人的重要方式. 文章以西南大学为例, 从参与率、满意率和获得率3个维度探讨非师范类大学生对集中实习的认可满意度; 从学校和实习单位两方面分析集中实习满意度的影响因素并提出相应的改进建议, 旨在为解决非师范类大学生集中实习过程中可能出现的问题提供启示.

关键词: 非师范类; 大学生; 集中实习; 满意度

中图分类号: G424.4

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2020)04-0115-07

2017年教育部发布《教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》(教高[2017]8号), 明确提出要加强实践育人机制. 2018年全国教育大会强调高校要着重培养创新型、复合型、应用型人才. 实习作为实践育人最重要的环节, 是巩固专业知识、提高综合实践能力、培养社会主义建设者和接班人的有效途径^[1]. 实习主要包括分散和集中两种模式. 分散实习由学生自行联系、自主管理, 周期短、水分大、质量低, 实习往往流于形式; 集中实习由学校(或学院)统一组织、集中管理, 周期较长、质量较高、实习过程扎实. 相比于分散模式, 集中实习是充分体现高校“以人为本”的精神, 贯彻一流学科建设培养融通性人才的要求, 实现把人才培养的质量和效果作为检验高校一切工作的根本标准的有效途径.

然而, 由于集中实习对口单位难找、学院责任大、集中管理复杂等原因, 我国高校集中实习模式的推行并不乐观, 除师范类和少量工程类专业, 大多数专业均采用“放羊式”的分散实习模式, 学校在为学生联系实习单位这一服务平台上严重缺位^[2]. 非师范类专业实习一直是高校需要共同面对的工作难点, 很多学校只注重形式的完整而忽视了学生的实习感受和实习质量^[3]. 受实习空间和人数安排的局限, 非师范类专业实习多为分散实习, 这种撒网式的实习方式无法指导和监管实习过程, 并不符合培养创新型人才的需求, 更无法达到面向岗位强化的专业实习要求^[4]. 但非师范类学生对实习有效性非常看重, 认为其与就业息息相关^[5].

西南大学政治与公共管理学院从2015年开始, 结合专业特点和人才培养要求, 积极探索非师范类实习教学改革. 以实习单位供给侧改革为突破口, 依托地方政府及其相关部门和单位, 构建了水平高、覆盖面广、专业性强的实习基地, 探索出以服务为主、兼顾各方的集中管理分组实习模式. 同时, 学院加强实习教学管理, 深化实践教学方法改革, 加大实习经费投入, 积极调动整合校内外各方面资源, 形成实践育人合

① 收稿日期: 2019-09-10

基金项目: 西南大学教育教学改革研究重点项目(2017JY041).

作者简介: 叶璐(1988—), 女, 博士, 讲师, 主要从事社会保障研究.

力,实现了非师范类集中实习教学工作的新局面.集中实习模式运行至今已有4年,其实习效果如何?学生的满意程度怎样?对集中实习模式的评价如何?满意度的主要影响因素是什么?未来在哪些方面可改进?本文通过对以上问题的探讨,以期对非师范类大学生集中实习模式的理论阐释和实践运行提供借鉴.

1 问卷设计与数据收集

1.1 问卷设计

为得到准确的调查信息,真实反映现实中集中实习的满意度和相关影响因素,保证调查活动的科学性、有效性和代表性,调查前采用了头脑风暴法和重点访谈法,对问卷的选项和内容,充分听取了学生代表、实践指导教师、相关行政人员等多方意见,经过多次完善,最终形成了“西南大学政治与公共管理学院大学生专业集中实习调查问卷”.问卷主要涉及4个大类,即基本信息、满意程度、学校影响因素、单位影响因素,共有21个封闭式问题和1个开放式问题.

1.2 数据收集

调查问卷的发放采用纸质问卷的形式,问卷发放对象是参与2018年西南大学政治与公共管理学院集中实习的学生,共发放问卷155份,回收147份,剔除无效问卷后,有效问卷139份,问卷有效回收率为94.6%.本研究主要提取了该调查问卷中的两部分内容:一是包括人口统计变量、实习地点、主要工作、收获程度、所获帮助5个方面的内容,共24个条目.其中,实习收获程度、所获帮助主要采用5级评分来评价各条目所描述的内容在实习中的满意或认同程度.二是开放式问题的相关内容,主要是集中实习的改进建议.

相对于本文的研究,该调查问卷具有样本小的缺陷,但考虑到数据较难获取性,且都是原始调查数据,我们认为其能在一定程度上真实客观地反映非师范类大学生集中实习满意情况和影响满意度的主要因素,且该研究对高校的集中实习合理化安排有借鉴意义,因此仍然是合适的研究数据.

2 集中实习满意度及其影响因素分析

2.1 调查的基本情况

首先,我们对调查对象的基本信息进行描述性分析.从性别来看,男性39人,占28.1%;女性100人,占71.9%,行政管理专业女性占比高,与其他高校一致.从专业来看,哲学23人,占16.6%;政治学与行政学37人,占26.6%;行政管理79人,占56.8%,行政管理实习人数最多,超过总量的二分之一.从实习单位来看,机关事业单位占81.4%,包括人力资源与社会保障局、街道办事处等;企业占18.6%,包括人力资源有限公司、星级酒店等.

2.2 集中实习的满意度分析

2.2.1 集中实习参与率

2015年,学院开始推行集中实习模式,本着自主选择的原则,仅有36名学生报名参加了集中实习,参与率为44.44%,过半学生仍选择自主分散模式,对集中实习持观望态度且认可度较低.集中实习模式推行一年后,2016年报名参加集中实习的学生迅速增长,超过80%的学生选择集中实习模式,2017年集中实习参与率为88%,2018年这一比例更是高达92.81%,全院167人中仅有12人未参加集中实习(详见表1).逐年增加的参与率说明随着时间的推移,学院组织的集中实习模式得到学生的广泛认可.

2.2.2 集中实习满意率

从调研数据来看,2018年参与集中实习的学生中,对实习非常满意的比例为48.44%,较为满意38.10%,两项之和为86.54%;比较不满意和非常不满意的占比之和为2%左右(图1).曾湘泉^[6]指出学生更满意高质量的实习,这是因为与专业相关的实习经历不仅能够提升就业能力,还对毕业生就业也有独立的促进作用.近90%的满意率表明除个别学生对集中实习模式有微词外,大部分学生非常认可这种模式.

这是由于学院实施的集中实习质量高,能极大地提高学生的专业实践能力,促进其就业。

表1 2015—2018年大学生集中实习的人数和比例

| | 2015年 | | 2016年 | | 2017年 | | 2018年 | |
|----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 人数/人 | 百分比/% | 人数/人 | 百分比/% | 人数/人 | 百分比/% | 人数/人 | 百分比/% |
| 集中 | 36 | 44.44 | 132 | 80.49 | 154 | 88.00 | 155 | 92.81 |
| 分散 | 45 | 55.56 | 32 | 19.51 | 21 | 12.00 | 12 | 7.19 |
| 总计 | 81 | 100.00 | 164 | 100.00 | 175 | 100.00 | 167 | 100.00 |

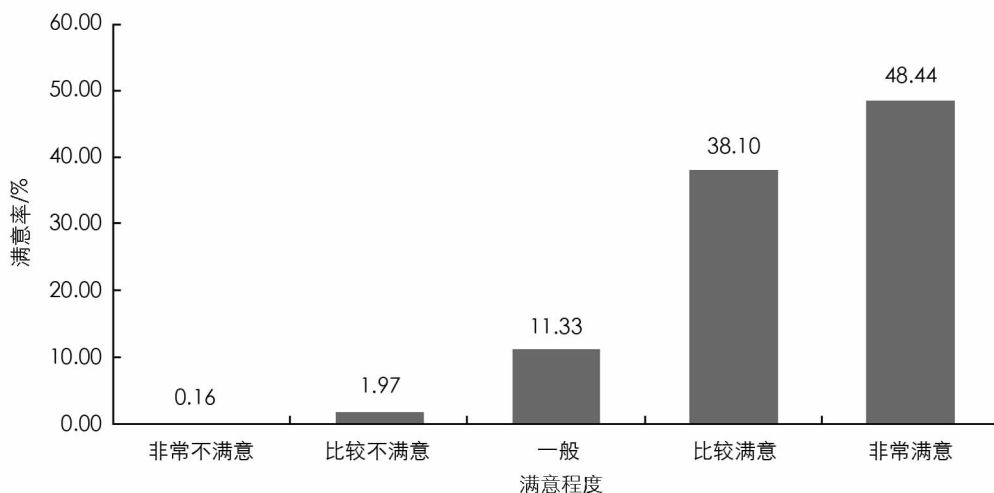


图1 2018年大学生集中实习满意率

2.2.3 集中实习获得率

从集中实习获得率来看,学生在知识、经验、意志、能力等方面都是有所收获的(表2)。其中,学生对“积累了工作经验”、“磨练了个人的意志”、“学习了社交规则”、“提升了就业能力”这四项认可度非常高,收获较多和收获非常多的比例之和依次为75.51%,74.83%,75.51%,61.23%,只有极个别同学认为收获较少。集中实习在“增强了专业知识”方面的获得率较低,认为收获较多及以上的仅为35.37%,意味着约三分之二的学生认为实习对专业知识的提升并不显著,这也是人文社科类专业的通病,所学知识与其工作的契合度不高。

表2 2018年大学生集中实习不同程度获得率

| 收获等级 | 收获非常少 | 收获比较少 | 收获一般 | 收获比较多 | 收获非常多 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 增强了专业知识 | 14.97 | 13.61 | 36.05 | 29.93 | 5.44 |
| 积累了工作经验 | 0.68 | 1.36 | 22.45 | 51.02 | 24.49 |
| 磨练了个人意志 | 0.68 | 3.40 | 21.09 | 46.26 | 28.57 |
| 学习了社交规则 | 0.68 | 2.04 | 21.77 | 48.98 | 26.53 |
| 提升了就业能力 | 1.36 | 9.52 | 27.89 | 40.82 | 20.41 |
| 其他方面的收获 | 2.04 | 4.08 | 37.41 | 35.37 | 21.09 |

较高的参与率、满意率和获得率表明学生对集中实习模式非常认可和满意。学院从理念上始终秉承“以本为本”、坚持“基于综合、立于专业、归于个性”的人才培养格局,从制度上构建以学生发展为第一要义的集中实习模式确实有利于帮助学生完成社会角色的转换。这种集中实习模式从宏观层面而言实现了国家关于实习的就业导向性和公平性要求;从中观层面而言提升了学院毕业生就业的水平和经验,实现了人才培养的目标;从微观层面而言提高了学生自身的素质和能力,协助其学以致用。这一经验表明,集中实习模式不仅适用于师范类大学生,在非师范类大学生群体中也能有效运行且效果良好。

2.3 集中实习满意度影响因素

本文首先用SPSS20.0软件将调查问卷中的实习满意度与问卷的其他选项进行相关性分析。在得到实

习满意度与问卷的所有选项之间的相关系数后,本文以相关系数大于 0.2 或小于 -0.2 为基准(受样本量限制,为了涵盖较为全面的自变量,更好地解释和预测因变量,参照同类研究的取值范围,本文把相关系数取值范围设置为 0.2;考虑到性别与集中实习满意度存在负的线性相关关系,系数接近 -0.2,解释性较强,因此本文把性别也纳入其中。),筛选出与实习满意度相关性较大的选项 10 项,包括性别、实习单位导师、实习内容、学院指导老师、实习时间、实习前培训等(表 3)。

表 3 2018 年大学生集中实习满意度相关系数

| | 性别 | 单位导师 | 工作内容 | 实习环境 | 学院导师 | 学院重视 | 实习时间 | 岗前培训 | 实习目的 | 素质技能 |
|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 系数 | -0.183 | 0.215 | 0.492 | 0.244 | 0.409 | 0.373 | 0.240 | 0.459 | 0.307 | 0.201 |
| Sig. | 0.046 | 0.000 | 0.007 | 0.041 | 0.016 | 0.025 | 0.005 | 0.025 | 0.043 | 0.009 |

其次,为进一步检验影响集中实习满意度的关键性因子,本文将这 10 个潜在变量作为自变量,以“实习满意度”为因变量,采用 Logistic 模型对数据进一步拟合分析,其方程式为

$$\lg Y = B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + B_5 X_5 + B_6 X_6 + B_7 X_7 + B_8 X_8 + B_9 X_9 + B_{10} X_{10} \quad (1)$$

取置信区间为 95%,提取其中关键性的因子进行分析,结果详见表 4,影响学生实习满意度的关键性因子主要有 6 项.其中,学院影响因素 3 项,包括学院重视程度、实习时间和学院指导老师;实习单位影响因素 3 项,包括实习单位导师、工作内容和实习环境.据此,方程式可以写成:

$$\lg Y = -23.306 + 3.616 X_1 + 1.544 X_2 + 1.369 X_3 + 1.046 X_4 + 0.573 X_5 + 0.464 X_6 \quad (2)$$

下面从学院和实习单位两方面具体分析影响学生实习满意度的关键性因素.

2.3.1 学院因素

根据回归方程显示,学院管理对大学生集中实习满意度有极其显著的正向影响,影响因子之和为 2.988.学院作为参与大学生集中实习的主体之一,有不可忽视的重要地位,也是影响学生实习满意度的重要因素之一.学院管理包括学院重视程度、实习指导老师、实习时间安排,总体来说对集中实习起着保障作用.

1) 学院重视程度

学院重视程度是影响集中实习满意度的核心因素,影响因子高达 1.369,可见学生非常看重学院对待实习的态度.只有学院高度重视实习工作,妥善安排集中实习的各项事务,并非是为了完成任务或“走过场”,学生的满意度才会极大提高.2015 年以来,学院对集中实习工作非常重视,一方面积极联系当地政府、企业,共同构建稳定的高质量的集中实习基地;另一方面落实各项服务工作,包括实习前公文写作训练等短期实务培训,实习中学院领导和指导教师定期走访学生询问实习进展情况,实习后积极交流反馈.正是由于学院对集中实习的重视贯彻始终,学生才能真正从实习中学有所获,对集中实习评价较高.

2) 实习时间

实习时间对学生的满意度影响也较为明显,影响因子为 0.573.研究发现高校学生实习时间存在囚徒困境^[7].受供大于求劳动力市场的影响,倾向于就业的学生争相尽早地进入实习,挤占正常的教学时间,倾向于深造的学生则希望尽可能缩短实习时长,以获得更多的学习时间.在综合考虑学生个人发展需要、学院正常教学秩序及实习单位的需求下,将集中实习时长定为 8~9 个教学周,实习时间确定为大三下学期的五月和六月,一方面,专业基础和核心课程结束,学生此时实习可以真正做到学以致用;另一方面,集中实习结束后是暑假,有意向继续实习的学生可以继续,考研的学生也获得较长的自主复习时间.

3) 学院指导老师

学院指导老师的影响因子是 0.464,也较为明显.指导老师在集中实习过程中起着学院、学生和实习单位三方的桥梁作用.学院为每个实习小组分派一个实习指导老师,其工作主要包括两方面,一方面定期与实习单位联系和沟通,实时了解学生的工作情况;更重要的是及时、有效、准确地掌握所负责学生的心理动态,对于学生在工作过程中遇到的困难,从专业的视角提供有针对性的建议.从调查中不难看出,

学院指导老师的态度、专业知识和技能、责任心是影响学生集中实习满意度的重要因素。

2.3.2 实习单位因素

根据回归方程显示,实习单位作为学生理论联系实际的基地,是其满意与否最主要的影响因素,影响因子之和高达 5.624。实习单位支持对学生满意度具有显著的正向作用,单位提供的支持越多,学生的满意度越高。

1)单位指导老师

实习单位影响因素中,影响满意度最主要的因素是单位指导老师,影响因子为 3.616。作为实习工作的直接指导者,指导老师的能力、态度不仅会影响大学生的实习效果,还会影响其人际关系氛围,因而是大学生实习期间最看重的因素。以往研究也指出,单位老师指导、实习工作氛围与实习生的满意度呈正向关系^[8]。集中实习期间,学院对单位指导老师的要求较高,既要积极配合学院实习工作方案与教学内容,更要了解学生“能做什么”“想做什么”、为他们安排合适的工作,在实习过程中开展具体工作技能和业务流程指导。因此,学生既能充分发挥个人能力优势,又能不断提升专业实践技能和综合素质,在指导老师的帮助下成长进步。

2)工作内容

实习岗位对学生集中实习满意度的影响因子为 1.544,这是由于实习对就业能力有显著性影响^[9]。专业实习重在“实”,其目的就是为了让学生在具有一定理论基础和综合素质之后,在具体工作内容中得到锻炼提升。学院对实习岗位的具体工作极为重视,与实习单位积极磋商后,基本达到了两方面的要求。一是工作导向性,实习岗位与职业人才需求一致,重点培养学生的表达力、沟通力和领导力等,增强学生的就业能力;二是内容丰富性,实习岗位既含有外出调研、会议接待和公文写作等创造性工作,也含有整理档案、录入资料等细致性工作。

3)实习环境

实习环境的系数为 0.464,对学生满意度有重要影响。分散实习环境往往较差,一方面,实习单位从自身利益出发,把实习生作为廉价劳动力,工作上把脏活累活扔给实习生,态度上不平等对待和尊重实习生;另一方面,实习单位认为只要不影响自身利益,没必要对实习生严格要求,因而听之任之、疏于管理。学院在构建集中实习基地时,为了给学生提供良好的实习环境,积极扩展实习单位数量并实施淘汰制,截止 2018 年底,实习基地涵盖数量已超过 50 个单位,学院对实习环境较差、不重视实习生的单位停止合作。此外,学院明确要求实习单位对学生严格管理,定期进行座谈、交流,制作实习单位指导老师手册,为学生提供良好的实习环境。

表 4 集中实习满意度的关键性影响因素

| | <i>B</i> | <i>S. E.</i> | <i>Wald</i> | <i>Sig.</i> | <i>Exp(B)</i> |
|----------|----------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| 单位指导老师 | 3.616 | 0.350 | 0.196 | 0.000 | 5.031 |
| 工作内容 | 1.544 | 0.569 | 1.527 | 0.007 | 4.684 |
| 学院重视程度 | 1.369 | 0.650 | 4.846 | 0.005 | 4.183 |
| 实习时间 | 1.046 | 0.459 | 3.844 | 0.025 | 0.407 |
| 学院指导老师 | 0.573 | 0.547 | 0.422 | 0.016 | 1.427 |
| 实习环境 | 0.464 | 0.499 | 2.912 | 0.041 | 2.344 |
| Constant | -23.306 | 5.316 | 19.222 | 0.002 | 0.000 |

3 提高非师范类大学生集中实习满意度的对策建议

前面研究已经表明,非师范类大学生对集中实习模式总体满意度较高。具体而言,影响其满意度的关键性因素是学院重视程度、实习时间、学院指导老师、单位指导老师、工作内容以及实习环境。因此,要进一步构建和完善非师范类大学生集中实习模式、提高学生满意度的具体建议如下:

3.1 重视集中实习教学

首先,学校应高屋建瓴理清非师范类大学生集中实习的评价机制,明确这是人才培养体系中必不可少的一环,具有相当重要的作用.其次,包括教务处、招生就业处、学生工作处等在内的各个部门需通力合作,联合成立专项管理办公室,出台工作指南、目标准则和责任分工,积极地提供人力、财力、物力支持并合理地配置资源.再次,各学院应将大学生集中实习制度化,由院长或分管教学的副院长作为牵头人,组建实习服务团队,制定专业实习细则,工作责任落实到人,为集中实习保驾护航.

3.2 构筑稳定实习基地

大学生集中实习基地的建立有赖于高校、政府、企业、家庭的通力合作,但归根结底是政府的政策支持^[10].非师范类大学生是政府相关部门管理类人才的重要来源,其公共服务职能理应覆盖到区域内所有大学生,为大学生集中实习创造良好的政策环境.学校相关部门应通过正式和非正式渠道,积极与政府相关部门联系,建立长期合作机制,打造全方位、覆盖广、多层次的实习基地,保证大学生实习的便利性和长效性,在提高学生综合素质的同时,服务地方经济社会发展.

3.3 甄选合适实习岗位

当代高等教育以培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才为己任,这就决定了集中实习必须以学生能力培养为导向,以社会需求为目标,紧密围绕专业培养方案,强化专业技能实训和提高表达、沟通、协作等社会适应能力.因此,高校在甄选工作岗位时,应提高实习岗位与专业的匹配性,结合专业设置、工作需求以及学生诉求,挑选合适的实习岗位,提升学校与实习基地的合作水平和层次,保障实习投入的质量,实现专业实习的应有之意.

3.4 强化实习导师制度

实习指导老师能使实习工作开展更加具有针对性,也能更高效、更快速、更优质地指导学生完成实习工作^[11].实习前,挑选优秀的指导老师.学校应以减少一定教学任务量为激励,选拔专业相关、教学态度认真、实践经验丰富的老师担任实习指导老师;实习单位应挑选业务能力强、有耐心的员工作为指导老师.实习中,督促指导老师发挥作用.定期召开指导老师工作座谈会,在推进学院指导老师制向前推进的同时,要督促相关实习单位本着对学生负责的态度规范单位实习指导老师的管理,共同保障学生实习工作的有序进行.实习结束后,开展优秀指导教师评选并给予精神和物质奖励.

3.5 畅通意见反馈机制

学生对集中实习的参与度高,其实习意见应受到学校重视.集中实习制度的构建并不是一蹴而就的,意见反馈机制不是整个实习工作的终点而是后续工作的重要起点,有利于更精确地把脉实习动向,进一步完善实习工作方案,为集中实习可持续发展开出良方.此外,畅通的意见反馈机制能提高学校的实习服务能力,对学生集中实习过程中遇到的个性困难及时发现、及时处理;对实习安排欠妥的共性问题及时研究、及时决定、及时更正,确保实习有条不紊,协助学生顺利完成实习工作.

参考文献:

- [1] 魏勇,吴江.大学生集中实习:内涵特征、比较优势与制度建设[J].西南师范大学学报(自然科学版),2018,43(6):195-200.
- [2] 颜贻极.地方性师范高校非师范类学生毕业实习工作存在的问题及对策[J].现代教育科学,2014(3):169-170.
- [3] 吕占峰,王强.政府主导下的人文社科专业实习平台搭建探索——以中国地质大学(武汉)为例[J].大学教育,2018,7(8):121-123.
- [4] 吴国英.高校人文社科专业实践教学体系的构建研究[D].天津:天津大学,2010.
- [5] 王菁,颜军,孙富惠.大学生专业满意度与就业态度相关性实证研究分析——以非师范类思想政治教育研究专业学生为例[J].国家教育行政学院学报,2013(6):78-84.

- [6] 卿石松,曾湘泉. 就业能力、实习经历与高校毕业生就业——基于山东省2007届高校毕业生的实证检验[J]. 中国人口科学, 2009(6): 102-108.
- [7] 丁小浩,于洪霞. 高校学生实习时间的囚徒困境及其破解[J]. 中国职业技术教育, 2011(15): 13-16.
- [8] 许高厚. 教育实习[M]. 北京:人民教育出版社, 2010.
- [9] MASON G, WILLIAMS G, CRANMER S. Employability Skills Initiatives in High Education: What Effects Do They Have on Graduate Labor Market Outcomes? [J]. Education Economics, 2009, 17(1): 1-30.
- [10] 周其凤. 亟待建立长效的大学生实习制度[J]. 中国高等教育, 2008(12): 25-27.
- [11] 彭汐婷. 院校统一实习和自主实习的特征及其对学生参与的影响[D]. 北京:北京大学, 2014.

An Analysis on Degree of Satisfaction and Influencing Factors of Centralized Internship of College Students from Non-Teacher-Training Major ——A Case Study of Southwest University

YE Lu, WU Jiang

School of Political Science and Public Administration, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Centralized internship is an important way to embody the “people-oriented” spirit and strengthen practical education. Taking Southwest University as an example, non-teacher-training students’ satisfaction with centralized internship has been studied in this paper on three aspects, namely, participation rate, satisfaction rate and harvest rate, and its influencing factors been analyzed on two aspects: school and internship units and put forward corresponding suggestions. The purpose is to help solve the problems that may arise during the process, so that the internship work can proceed smoothly.

Key words: non-teacher-training major; college students; centralized internship; satisfaction

责任编辑 汤振金