

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2020.09.025

# 高校测绘类课程“课程思政”教学探索<sup>①</sup>

徐丽华<sup>1</sup>, 盛庆红<sup>2</sup>, 李兵<sup>1</sup>, 廖兴勇<sup>1</sup>, 谷达华<sup>1</sup>

1. 西南大学 资源环境学院, 重庆 400715; 2. 南京航空航天大学 航天学院, 南京 210016

**摘要:** 在对 CNKI 数据库中关于高校“课程思政”的核心期刊论文进行分析的基础上, 提出了测绘类课程实施“课程思政”的目标及必要性, 从师资队伍建设和教育资源和教学案例的建立和制作、教学方法的改进、教学评价体系的完善 4 个方面阐述了践行测绘类课程“课程思政”的措施。

**关键词:** 课程思政; 高校; 测绘; 专业课程

**中图分类号:** G642.0

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1000-5471(2020)09-0168-05

“课程思政”是专业教育和思想政治教育的有效融合, 是在专业教育中践行思想教育的重要手段<sup>[1-2]</sup>。测绘科学技术在土地资源管理、林业、农业资源与利用、路桥、水利水电、园林工程等专业领域有着广泛的应用。因此, 除测绘专业开设了测绘类课程外, 很多高校与测绘相关的专业也开设了测绘类专业课程。在测绘类专业课程中挖掘思政教育内容, 践行测绘类专业课程“课程思政”, 对于培养高素质专业人才, 实现高校立德树人的教育目标具有十分重要的意义。

## 1 高校“课程思政”研究现状

2019 年 9 月 6 日, 在 CNKI 数据库中, 以“课程思政”为篇名, 检索核心期刊论文 76 篇。去除 1 篇新闻稿件, 共获得有效学术论文 75 篇。研究发现, 这些研究“课程思政”的论文在不同教育层次中的分布有显著的差异(图 1): 其中, 本科生课程的思政教育研究占“课程思政”研究全部论文的 80%, 研究生课程占 1%, 高职院校课程占 19%。这个数据显示, 与其他教育层次相比, 高校本科生教育“课程思政”已经占据了一席之地。在 CNKI 数据库中检索发现, 高校本科教育“课程思政”的研究论文最早出现在 2017 年, 并从 2017 年起呈现不断增加的趋势: 2017 年高校本科生“课程思政”研究共有 9 篇论文, 2018 年有 24 篇论文, 2019 年(截止到 2019 年 9 月 6 日)已经发表“课程思政”论文 27 篇。由此可见, 已经有越来越多的高等教育工作者开始关注“课程思政”的教学研究。

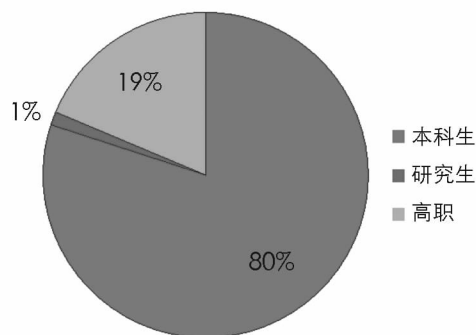


图 1 不同层次教育“课程思政”研究论文的比例

① 收稿日期: 2019-11-14

基金项目: 西南大学教育教学改革研究项目(2020JY097, 2018JY091)。

作者简介: 徐丽华(1976—), 女, 博士, 副教授, 主要从事遥感图像信息处理、土地资源与信息化技术研究。

关注本科生教育层次的60篇核心期刊“课程思政”论文中,有50篇来源于CSSCI数据库,3篇来自CSCD数据库。CSSCI数据库论文的数量与CSCD数据库论文的数量相差较为悬殊,其论文数量之比约为17:1。就目前的研究看,关于“课程思政”的研究还主要集中于人文社会学科课程,自然学科的“课程思政”研究开展较少。其主要原因在于人文社会学科的课程本身具有明显的思政导向,强调对马克思主义立场观点、社会主义核心价值观、党的基本主张和立场的运用<sup>[3]</sup>。而自然学科的课程是以物质为研究对象,强调对自然知识的认识和应用,偏重于培养学生对知识和技术的掌握,不直接涉及学生的思想政治教育工作内容<sup>[3-4]</sup>。因此,与人文社会科学类课程相比,在自然学科课程中践行“课程思政”较为困难。

## 2 测绘类课程“课程思政”教学研究的教学目标及实施的必要性

测绘科学技术与国民经济建设、国家安全密切相关。测绘类专业课程“课程思政”的教学目标是在测绘专业知识的传授中渗透思想政治教育的内容,在传授测绘专业知识和专业技能的同时,培养学生对知识的综合应用能力,引导学生树立良好科学素养、创新意识、依法测绘的观念、信息安全意识和爱国情怀,力求培养具有扎实的专业知识和技能、遵纪守法、热爱祖国的高素质创新型人才。

现有关于高校“课程思政”研究的大部分论文是从宏观的角度对“课程思政”与“思政课程”的关系、“课程思政”的内涵、关键问题、环节、工作模式、师资等方面进行了研究,较少涉及具体的专业和课程(60篇核心期刊论文中,只有10篇与具体的专业或课程有关)。其主要原因在于,各专业都有自己的专业价值体系,如何面向不同层次学生、不同类型高校<sup>[5]</sup>,在“课程思政”的实施中凸显各专业课程的特色教学内容和人才培养目标特点,实现专业知识和思政内容的有效融合,增强“课程思政”教学效果是“课程思政”教学实践中的难点。因此,面向不同专业的测绘类课程的“课程思政”仍值得进一步研究。

测绘类课程的“课程思政”是测绘类专业课程与思想政治教育的融合,也是显性教育与隐性教育的融合。测绘类专业课程为“显”,思想政治教育为“隐”,因此在测绘类课程的“课程思政”教学开展的过程中要注意思政教育内容的渗透,尽量避免将思政教育显性化。在“课程思政”教学实践中,应该注意区分“课程思政”与“思政课程”的区别。“课程思政”应以专业课程为基础,思政内容是少量的,在课堂上不着痕迹地渗入,避免将“课程思政”当成思政课程。除此之外,也要注意思想政治教育内容与专业知识的紧密结合,避免思政教育内容与专业知识脱节。

## 3 践行测绘类课程“课程思政”的措施

师资队伍、“课程思政”教学资源、教学方式和教学效果评价体系的建设和完善是测绘类课程“课程思政”实施的主体内容。可从这4个方面着手,探索践行测绘类课程“课程思政”的措施(图2)。

### 3.1 建设高素质、高水平的师资队伍

扎实的专业知识基础、良好的科学素养和认真负责的教学态度是对专业教师的基本要求。专业教师不仅承担着传授科学知识和技术的任务,还承担着学生思想政治的教育工作。但多数教师对学生的思想政治教育主要还是通过课堂教学、实践活动及日常生活中与学生的接触进行,以自身的人格魅力感染学生<sup>[6]</sup>。这种思想政治教育方式是被动的、惰性的,通常并不具有显著的思想政治教育效果。因此,践行测绘类课程的“课程思政”,需要教师变被动为主动,积极主动地在课程教学中对学生进行思想政治教育工作(图2)。专业教师不仅具有扎实的专业知识、良好的责任意识和专业素养,还应具备在专业课程中进行思想政治教育的能力和创新意识,能够不断探索“课程思政”的教学技巧,在课程中积极挖掘并有效使用思政教育资源。

要实现这个目标,测绘类课程的专业教师首先应该明确自己的定位。专业教师是专业课的教师,不是思想政治课的教师。“课程思政”的根基在于专业课程<sup>[7]</sup>,思政内容不能脱离专业知识,也不能将专业课程变成思想政治课;其次,专业教师应树立不断学习的意识,具有创新精神<sup>[8]</sup>,主动探索和研究与专业课程

相关的思想政治教育的内容和案例,在教学中有意识、有目的地渗透思想教育的内容;最后,专业教师应积极主动与思想政治课的专业教师建立联系,建立一个融合专业教师、思政教师的具有自然科学和人文社会科学交叉融合的“课程思政”的教学团队,以此来保障“课程思政”的实施效果。

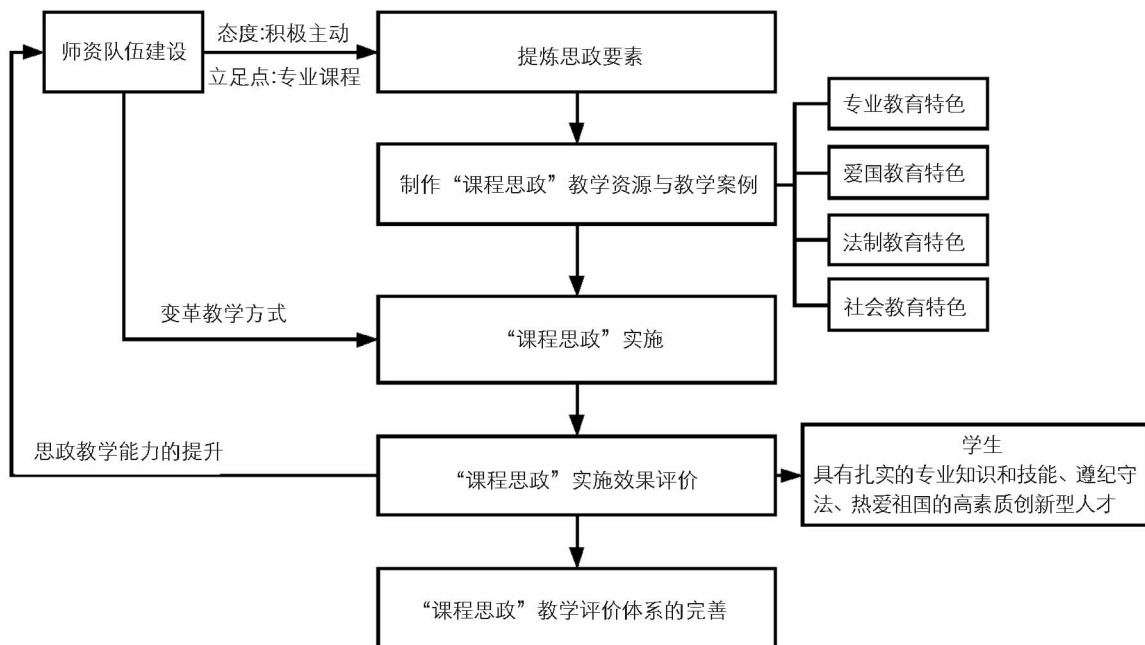


图 2 测绘类课程“课程思政”实施框架图

除此以外,高校还可将教师“课程思政”成果纳入到职称评定和绩效考核体系<sup>[9-10]</sup>.可将教师是否参与“课程思政”建设作为职称评定的基本指标,或者将“课程思政”教学成果与科研成果放在同等地位<sup>[6,8]</sup>,以此激励教师将更多的时间和精力投入到“课程思政”教学研究和实践中去,在“课程思政”教学实践中不断提升自身的教育教学水平。

### 3.2 挖掘“课程思政”教育资源和教学案例

良好的“课程思政”教育资源是实现“课程思政”效果的重要保证。“课程思政”资源要植根于专业知识,与专业教育、爱国教育、法制教育及社会热点相结合,体现专业教育特色、爱国教育特色、法制教育特色及社会教育特色(图 2)。

与专业教育相结合的课程教学可以通过测绘领域内知名院士及学者的研究经历,让学生们关注到学者们的不断坚持与付出,并深刻认识团队之间良好的沟通与协助及不断的创新是成功的关键因素.也可通过测量成果的检核及测量手簿的填写等内容及测绘项目的终身负责制,培养学生认真负责的态度.比如了解我国在卫星发射、探索月球、火星等方面的努力和成就及世界地位,能够激发学生的自豪感和爱国热情;此外,测绘行业有其专门的法律法规,在课程教学中要引导学生遵守测绘的法律和法规.可结合地图知识、地理信息数据等内容挖掘与测绘信息成果保密相关的案例,如注重测绘成果的保密,存储涉密测绘数据和成果的电脑不能连接外网,不能在地图或影像图上标注法律法规规定不得公开表示的内容;结合无人机的使用,可引入一些外国人来华非法测绘的案例,引导学生遵纪守法,关注国家信息安全.非测绘专业的测绘专业课程还可将测绘课程与专业和社会热点相结合.如利用“全球首颗专业夜光遥感卫星——武汉大学‘珞珈一号’发射成功”的新闻,可引导土地资源管理专业的学生借助夜光遥感卫星影像数据深入剖析城市扩张的驱动力因素、城市化进程和住宅的发展等状况;通过阐述测绘技术在农田污染、滑坡监测、火灾等方面的作用,可引导农业资源环境专业、地质专业、林学等专业的学生关注社会民生及环境保护。

### 3.3 变革教学方式

与思政课的教学方式不同,“课程思政”重在引导,其思政要素是以专业知识为基础,以隐性的方式渗

透思想政治教育的内容<sup>[11]</sup>。专业教师要变革现有的教学方式,提高教学的亲和力和“课程思政”的针对性。首先,可充分利用网络资源,构造“互联网+思政教育”的教学方式,打造线上线下一体化的“课程思政”教学方式。除了在面对面教学中渗透“课程思政”内容外,还可通过线上线下一体化,“课程思政”与理论教学、实践教学相融合等方式,将“课程思政”的教学内容贯穿于教学的全过程,实现全方位育人。利用网络教学,搜集资料,形成“课程思政”教学案例和教学资源,以微课、微视频、在线讨论等方式呈现于网络,打破学习的时间限制和空间限制,便于学生自由选择“课程思政”资源和案例学习的时间和地点,提升思政政治教育效果,实现对学生的价值引领。其次,充分调动学生的主观能动性,让学生真正参与到“课程思政”教学中来。如学生可以去采访一些业界的知名学者,制作一些小视频,让大家了解学者成功的条件;也可结合一些热点新闻,如嫦娥探测工程、中国首次火星探测任务、自然灾害中无人机的使用开展在线讨论,引导学生探讨其中涉及的科学问题,思考目前测绘学科的应用及未来发展的方向。

### 3.4 完善教学评价体系

测绘类课程“课程思政”的教学目的是在传授测绘专业知识的同时,培养学生的爱国情怀,培养良好的道德素质,树立社会主义核心价值观。能否培养出具有扎实专业知识、具有创新思维和爱国精神的高素质测绘人才是检验测绘类课程“课程思政”是否具有良好教学效果的标准。但由于“课程思政”教学效果的动态性、复杂性和长期性的特点,对“课程思政”教学效果进行评价仍存在一定困难。首先,“课程思政”教学评价的主体是学生<sup>[12-13]</sup>。在“课程思政”的教学过程中,学生的政治素养并不是一成不变的,而是动态的,不断发展的,但其政治素养发展得如何并不能像专业课程一样能够用分数等定量的指标来衡量;其次,“课程思政”教学效果的评价涉及教师对学生思想政治水平的评价、学生对“课程思政”教育目标的认可度及对自身的客观评价、用人单位对毕业生的专业水平和思想政治素养的评价等多方面<sup>[7,9,14]</sup>。参与评价的主体不同,其关注点也不同,这使“课程思政”教学效果评价变得更为复杂;最后,“课程思政”教学效果的评估是一个长期的过程。“课程思政”贯穿于专业课程的整个教学过程,但并不止步于专业课程的结束。因为“课程思政”的教学效果最终是要通过社会的检验。用人单位对学生的专业水平、思想政治水平和职业道德水平的认可和满意程度才是检验“课程思政”教学效果的最终指标。因此,建立完善的“课程思政”教学评价体系,要坚持定性和定量的指标相结合、过程评价与结果评价相结合,不断完善现有的教学评价体系,使教学评价体系能更加全面、客观地体现学生的思政政治教育效果和对专业知识的掌握程度。

## 4 结 语

将“课程思政”与测绘类课程教学相结合有助于培养具有扎实的专业知识和技能、遵纪守法、热爱祖国的高素质创新型的测绘人才。注重师资队伍的建设,立足于专业知识,建设具有专业教育特色、爱国教育特色、法制教育特色和社会教育特色的“课程思政”。建立良好的教育资源和教学案例、变革教学方法、完善教学评价体系是践行测绘类课程“课程思政”的重要措施。在测绘类课程“课程思政”教学实践中注重解决好专业课程教学内容和思政教育内容的辩证关系,注重面向不同专业凸显“课程思政”的测绘特色将有助于提升测绘类课程“课程思政”的教学效果。

### 参考文献:

- [1] 陈琳,徐志鹏,季旻珺,等.《人体寄生虫学》课程思政的实践与思考[J].中国血吸虫病防治杂志,2019,31(4):431-433.
- [2] 成桂英.推动“课程思政”教学改革的三个着力点[J].思想理论教育导刊,2018(9):67-70.
- [3] 万林艳,姚音竹.“思政课程”与“课程思政”教学内容的同向同行[J].中国大学教学,2018(12):52-55.
- [4] 余江涛,王文起,徐晏清.专业教师实践“课程思政”的逻辑及其要领——以理工科课程为例[J].学校党建与思想教育,2018(1):64-66.

- [5] 王海威, 王伯承. 论高校课程思政的核心要义与实践路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2018(14): 32-34.
- [6] 祝国群, 楼 艳. 理路与定位: 思政工作中的高校专业教师 [J]. 黑龙江高教研究, 2007, 25(9): 108-110.
- [7] 李国娟. 课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节 [J]. 中国高等教育, 2017(Z3): 28-29.
- [8] 毛 锐. 应用型本科院校推进课程思政建设的师资队伍保障策略 [J]. 职业技术教育, 2019, 40(5): 68-71.
- [9] 高 燕. 课程思政建设的关键问题与解决路径 [J]. 中国高等教育, 2017(Z3): 11-14.
- [10] 肖香龙, 朱 珠. “大思政”格局下课程思政的探索与实践 [J]. 思想理论教育导刊, 2018(10): 133-135.
- [11] 巩茹敏, 林铁松. 课程思政: 隐性思想政治教育的新形态 [J]. 教学与研究, 2019(6): 45-51.
- [12] 王 茜. “课程思政”融入研究生课程体系初探 [J]. 研究生教育研究, 2019(4): 64-68, 75.
- [13] 赵洱峯, 于彤彤, 刘力纬, 等. 育心明德 道术相济——建构信息技术与教学融合的课程思政之路 [J]. 中国大学教学, 2018(9): 52-55.
- [14] 李 凤. 给课程树魂: 高校课程思政建设的着力点 [J]. 中国大学教学, 2018(11): 43-46.

## Exploration of Ideological and Political Education in Surveying and Mapping Curriculums of University

XU Li-hua<sup>1</sup>, SHENG Qing-hong<sup>2</sup>,  
LI Bing<sup>1</sup>, LIAO Xing-yong<sup>1</sup>, GU Da-hua<sup>1</sup>

1. College of Resources and Environment, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. College of Astronautics, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 210016, China

**Abstract:** Based on the analysis of papers with the title “university” and “ideological and political education” published in Chinese core journals from CNKI database, the goal and necessity of implementing “Ideological and Political Courses” in surveying and mapping courses and the four measures to practice “Ideological and political education” (construction of teaching staff, the production of Ideological and political education resources and teaching cases, the improvement of teaching methods and the improvement of teaching evaluation system) have been put forward.

**Key words:** ideological and political education; university; surveying and mapping; professional curriculums

责任编辑 包 颖