

“互联网+”时代高校创业教育 体系构建与实现路径^①

张其光

西南大学 经济管理学院, 重庆 400715

摘要:“互联网+”时代背景下,高校创业教育体系的完善直接关系着我国高质量人才培养的效果。良好的政策导向与创业环境为大学生提供了前所未有的创业契机,同时也为创业教育和创业者提出了更高的要求。“互联网+”时代为加快推进高校创业教育提供了重要的支撑和保障,通过厘清创业教育体系创新的基本思路与逻辑框架,设计以创业基础、创业技能、创业模拟、创业实践以及创业反馈与评价为核心的“五位一体”高校创业教育架构,构建以适应“互联网+”时代高校创业教育实现路径,形成以终身创业教育新格局的创业教育服务体系。

关键词:高校;“互联网+”;创业教育体系;创新创业教育

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2020)12-0148-06

大学生创业教育是我国高质量人才培养体系的重要组成部分,与国家人才战略目标的实现密切相关。“互联网+”是把互联网的创新成果与经济社会各领域进行深度融合,从而推动技术进步、效率提升和组织变革,提升实体经济的创新力和生产力,形成更广泛的以互联网为基础设施和创新要素的经济社会发展新形态。当前,在国家创新创业战略引导下,良好的政策导向与创业环境为大学生提供了前所未有的创业契机,引导和推动着高校创业教育领域的快速发展。

当前,我国正在深入实施创新驱动发展战略,经济增长动力正在从要素驱动、投资规模驱动为主向创新驱动发展为主转变,迫切需要大批的创新创业人才引领高质量发展^[1]。“互联网+”时代的到来为创业教育和创业者提出了更高的要求,结合我国经济发展进入新常态、互联网等智能化手段出现并得到广泛应用、高等学校教育改革不断推进的时代背景,全面分析制约我国高校创业教育发展的现实问题并进行深度剖析,构建“互联网+”时代高校创业教育体系,为我国高校教育改革以及创业教育体系的完善提供理论指导与参考。

1 我国高校创业教育存在的问题

高校创业教育是大学生创新创业能力培养的重要途径,但是我国高校创业教育主要以课堂教育形式为主,课程体系还不够完善,缺乏实践能力的培养和提升。现行的高校创业教育课程普遍设置为《大学生职业发展与就业指导》《职业生涯规划》等,课程设计相对单一。授课教师大多立足于教材中的理论知识进行讲授,对学生实际开展创业活动指导作用有限,不利于学生的创新精神以及创业意识的培养。

掣肘高校创业教育发展的另一个瓶颈问题是创业教育师资力量薄弱,专业化程度偏低。创业教育是理论性和实践性紧密结合的复合体系,教师结构单一、教学内容针对性和实战性不强,纸上谈兵的教学模式

① 收稿日期: 2020-09-14

基金项目: 重庆市社会科学规划项目(2020QNGL33)。

作者简介: 张其光(1982—),男,硕士,主要从事高等教育的研究。

难以激发学生的创业热情^[2-3]。目前部分高校依托校友资源,聘请企业家担任创业导师,企业家走进高校开办讲座,指导学生参加创业比赛,在一定程度上缓解了高校教师缺乏创业经历的尴尬局面,该模式的短时效果尚可,但缺乏长效性和保障性。

我国高校创业教育还面临诸多现实问题,一方面是由于各层面的创业扶持政策红利未得到充分释放,支持高校创业教育和大学生创业活动的政府部门以及相关配套政策亟待整合。另一方面,高校创业教育理念相对传统,对创业教育的价值认同度还有待提升。此外,创业教育体系的合力还未形成,学科之间、培育平台之间互动渗透不足,创业教育未能贯穿大学培养的全过程^[4]。随着“互联网+”时代的到来,通过互联网技术将课堂教学和实践教学内容转移到线上,可以让更多的学生获得优质的教育资源。另外,由于“互联网+”所具有的开放、创新等特点,创业教育的范围和领域将得到极大拓展,将在一定程度上破解制约高校创业教育发展的现实困境。

2 “互联网+”时代推进高校创业教育的必要性和可行性

“互联网+”重新定义了用户、产品等商业生态元素的关系,为高校的创业教育提供了新的发展理念与方法。首先,高校创业教育可以借鉴“互联网+”中的“用户思维”,将学生作为教学的核心,教学链条各环节的设置也将学生作为出发点加以考虑,创建“以学生为中心”的教学模式,思考当前所提供的创业教育产品是否能够满足各类学生的需求,学生是否获得了期望获得的思维、知识和技能。其次,高校创业教育可以借鉴“互联网+”中“迭代修正”的产品发展方法。“互联网+”时代,高校在教学过程中,可以采取类似于互联网产品开发中迭代、循序渐进的模式,在使用过程中不断试错和解决“bug”,不断改进创业教育产品。

“互联网+”是借助于开放共享的网络技术将人与人、人与设备、人与场景、设备与设备和设备与场景之间连接起来,这就为高校创业教育提供了新的发展平台。高校可以利用“互联网+”技术,构建一体化组织管理工作平台,实现学校、院系、班级以及社会企事业单位间的事务管理和沟通交流,通过集成即时通讯系统高效管理创业教育工作,通过物联网等技术搜集创新教育过程中的信息,实现上下级和线上线下联动,达成科学高效的决策。

“互联网+”同时为高校创业教育提供了有效的资源支撑。高校创业教育与传统学院教育在教育资源上的要求有很大差异,创业教育不仅对于高校教师资源和课程资源有很多不同于学院教育的要求,并且对于创业案例、实践教学、信息资源等有较大需求,而“互联网+”的出现对于解决上述问题有着得天独厚的优势。在教师资源和课程资源方面,高校可以依托互联网技术,与其他高校合作,进行精品课程共建共享,实现强强联合。在创业案例方面,高校可以利用数据库技术建设创业案例库,并根据最新创业动态更新案例库。在实践教学方面,高校可以利用互联网技术,在PC端和移动端开发设计相关实践教学软件,实现线上线下教学的结合。在信息资源方面,从创业本身逻辑来看,实现成功创业的先决条件就是发现商业机会,这对信息的有效性和时效性提出了更高要求,通过“互联网+”的相关技术和平台,可以让学生更便捷、更有效地获得创业信息。

3 “互联网+”时代高校创业教育体系创新的基本思路与逻辑框架

党中央明确指出应将互联网作为生产生活要素共享的重要平台,充分发挥互联网的创新驱动作用,以融合促创新,以创新求发展,这为高校创业教育创新提供了新的契机,也为高校创业教育培育了良好的外部环境。然而,我国高校创业教育并未取得理想的效果,大学生对创业教育的实效满意度和认同度不高,大学毕业生自主创业比例较低,高校创业教育亟待改革和创新。

3.1 “互联网+”时代高校创业教育体系创新的基本思路

为满足新时期改革发展的现实需求,“互联网+”时代高校创业教育体系的创新首先需要从目标和理念体系开始,将创新思想和意识、创业理念和精神渗入到师资建设、课程设置、学生素质培养等各个环节。其次,立足于体现高等教育的办学特点、规律和优势是实现“互联网+”时代高校创业教育体系创新的重要基础。第三,充分考虑大学生的独特个体特征与内在发展需求,是实现“互联网+”时代高校创业教育体系创新的必备前提。最后,推动高等教育人才培养与社会经济发展有效衔接是新时代高校创业教育体系创新的

重要功能.

3.2 “互联网+”时代高校创业教育体系创新的基本原则

3.2.1 目标与体系结构相结合

“适应性教育”是我国教育的主流形式,不可避免地具有传统教育的一些缺点,长期实行“适应性教育”忽视了创业教育的内涵,无法推动学生创业精神的培养与塑造,严重阻碍了学生的创新意识形成,无法满足创新型国家建设所必须的创新人才的培养要求^[5].同时传统教育体系中所包含的创新创业教育的因素、资源的整合与协调功能十分有限,处于缺乏明确目标的状态^[6].为满足“互联网+”时代改革发展的现实需求,应将培养创新思想和意识、创业理念和精神的目标渗入到教育体系的各环节.从师资建设、课程设置、学生素质培养等方面入手,实现新时代高校创业教育体系的创新.

3.2.2 与高校自身特点和优势相结合

由于所处地域不同,高校所具备的社会环境也不尽相同,导致高校创业教育所需的条件资源存在较大差异,这就使得高校在实施创业教育时,目标内容的设定和实践所采取的方式等参差不齐.例如,中国人民大学创业教育体系的特点是将创业教育融入到素质教育中,强调学生的全面发展,重点是培养学生的创业理念、创业精神和创业能力等.北京航空航天大学创业教育体系的特点是开展创业教育培训,以提高学生创业技能为重点,以提供创业信息服务为突破口.西安交通大学创业教育体系的特点是以改革人才培养方式为重点,探索人才培养模式的全方位创新.因此,高校创业教育体系的创新需要应与高校自身的特点和优势紧密结合起来.

3.2.3 共性与个性相结合

个性化教育认为,受教者即学生会因为遗传、性格特质、所处成长教育环境等因素的不同而存在个体差异.依据这些个体差异和受教者的身心发展规律,针对性地制定因人而异的教育方式和内容,开展个性化教育,使教育模式和方法适应受教者的个体特性,促进每个个体都能更好地发展其良好的个性,同时有益于其他各项能力的挖掘,如想象力、创造力和思维能力等.个性的发展是产生创造性的基础,创业教育的价值在于为社会培养出有个性和创造性的人才.因此,在构建创业教育体系、注重共性目标的同时,更应该把个性目标放在实现新阶段高校创业教育体系创新的重要位置.

3.3 “互联网+”时代高校创业教育体系创新的逻辑框架

围绕满足“互联网+”时代对创业教育和创业者的新要求,创设高校创业教育体系的逻辑框架(图 1),构建具有紧密逻辑联系的本科教育、研究生教育,以及具有相互耦合关系的知识教育、素质教育、创新教育、应用教育、终生教育的高校创业教育创新体系.“互联网+”时代高校创业教育体系创新的逻辑框架中,本科教育与研究生教育是垂直的逻辑关系,即在高校创业教育体系中研究生教育是本科生教育的更高一级的教育阶段.知识教育、应用教育、创新教育、素质教育和终身教育贯穿本科教育和研究生教育的整个阶段.所不同的是,知识教育和应用教育在本科教育阶段和研究生教育阶段所学内容是不同的,其中 B 级别要比 A 级别具有更加深层次的知识内容和更复杂的应用技术,即在高校创业教育体系中对研究生教育的知识和应用技能提出了更高的要求.创新教育、素质教育和终身教育都作为完整、系统的教育理念融汇在本科教育和研究生教育的全过程中.

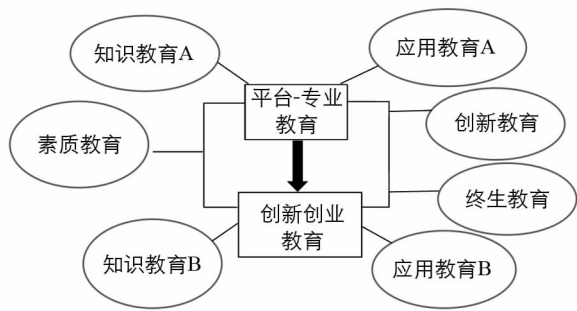


图 1 “互联网+”时代高校创业教育体系创新的逻辑框架

4 “互联网+”时代高校“五位一体”创业教育体系的设计与构建

在“大众创业,万众创新”的时代背景下,高校既要努力为大学生创业者普及创业知识,同时也应帮助大学生创业者提升创业能力,结合高校创业教育体系创新的基本思路与逻辑框架,分析提出了构建“互联

网+”时代高校“五位一体”的创业教育体系。

4.1 创业基础

在开展创业教育的过程中以及学生进行自主创业的实践中,创业倾向和创业特质对创业者创业实践的心理和行为调节起着重要作用。创业倾向是创业者是否有充足创业动机的体现,而创业特质反映了创业者的情感和意志。创业特质关注创业者是否具有独立和冷静的思考、是否善于把握创业时机和是否能够保持创业激情的心理品质。通过创业倾向自我测评和创业特质心理测试,帮助大学生进行创业自我认知,明确自身特质是否适合创业,为创业教育的开展奠定基础。同时,作为创业基础重要的组成部分,科学的创业教育理论课程是开展创业教育的重要内容之一^[7]。通过整合管理学、经济学、心理学及法学等相关创业理论,对大学生进行创业基础理论知识培训,为创业技能的培养和创业实践做好充足的知识储备。

4.2 创业技能

创业技能是将创业由意向转化为实际的重要能力,是创业素质的核心要素之一。创业技能既需要驾驭包括互联网在内的各种知识,更要求能将知识转化为外在的技能。通过这种由内部创业知识到外在创业技能的转化,才能真正形成实实在在的生产力。在这个过程中创业者需要善于发现机会、创造机会、适应变化并能巧妙的利用变化、驾驭变化,将新媒体、创新、组织和市场拓展形成一个有机的能力体系。同时,还要注重专业创业技能的培养。专业创业技能的掌握能够使创业者依据不同的产业、行业属性和发展动态,如围绕“互联网+”制造业、高科技产业等,将创业意向转化为创业实际的能力^[8]。

4.3 创业模拟

高校应为学生提供相对轻松灵活的学习环境,举办有针对性的创业性质的竞赛,设立学生创业咨询机构,努力为学生后期的创业提供有力支持。创业模拟是在学校层面上,让学生能够充分利用校内资源,举办各类与创业相关的竞赛,对已经接受创新创业课程教育且具备创新创业潜质的大学生提供专业化、个性化的指导,帮助学生熟练运用互联网和新媒体技术,解决与创业相关的各种难题。通过创业模拟活动,有意识地将创业意识和创业精神寓于其中,鼓励学生以自由组合的形式成立各类工作室,如学科竞赛工作室、创新设计工作室和创业实践工作室等,积极参与创业竞赛,培养学生勇于创业的精神,努力提升创业能力,切实推动学生将创意转化为创业实践。

4.4 创业实践

创业实践的实施是学生创业理论知识与创业技能的具体应用,是互联网和新媒体技术的具体操作,也是最终实现“互联网+”时代创业教育目标的重要方式和手段。高校应充分利用校内外资源,构建具有自主性、层次性、开放性、实践性的创业教育实践体系。具体可以通过以下 3 种方式进行:一是搭建创业教育实践平台,学校通过建设与专业相配套的实习基地,让学生进入企业观摩学习,鼓励学生充分利用互联网,促进前沿技术和创新成果的及时转化,全方位打造集工作空间、网络空间、社交空间和资源共享空间“四位一体”的大学生创业孵化基地^[9-10]。二是成立创业协会,促进创业学员之间、创业学员与学校之间、创业学员与企业之间、创业学员与指导教师之间的联系,并指导学员的创业实践。三是设立专项基金,支持创业实践。创业教育的发展需要充足的资金作为保障,学生在创业初期很难筹措所需的资金,为此,高校需要设立专门的基金用来保障创业模拟、创业实践的顺利开展。

4.5 创业反馈与评价

评价与监控机制能够对创业教育学与教双向环节的实际效果进行有效考核、评定和检测,规范师资队伍的教学行为,激励学生学习和实践。根据新时期创业教育培养目标,建立创业反馈与评价体系,能够监督创业教育的过程和绩效,有效推进其实施和运作。在创业教育的反馈与评价中,采取事后评估与过程控制相结合的方法,即评估在教学开展的过程中进行,及时反映问题并解决问题。考核中加大平时成绩和实践项目成绩的比例,督促学生进行以互联网为基础的创业实践能力训练,结合其他反馈与评价方法,切实提升创业教育效果。

“五位一体”的创业教育体系(图 2),是以创业基础、创业技能、创业模拟、创业实践和创业反馈与评价作为创业教育体系整体的基本框架。每一个部分对“五位一体”创业教育体系来说都是不可或缺的,同时又是相辅相成、互为依托的。其中,创业反馈与评价贯穿于其余 4 个部分,充分体现了事后评估与过程控

制相结合的理念,使得“五位一体”创业教育体系更加科学严谨.

5 高校“五位一体”创业教育体系的实现路径

围绕新时期改革发展的趋向和现实需求以及“互联网+”时代对创业者和高校创业教育的新要求和新机遇,立足于体现高等教育的基本办学特点、规律和优势,充分考虑当代大学生的独特个体特征与内在发展需求,构建新时代高校创业教育体系的实现路径.

5.1 树立正确的创业教育理念,实现创业教育价值

我国高校创业教育受阻的重要原因就是对创业教育的目标及理念的认知不足.具体表现为,对创业教育的认知偏差、目标受众偏差和导向偏差.例如,有的认为创业教育就是培养学生如何开公司,偏离了大学的意义.有的认为大学生创业只是因为就业不理想,如果能够有高的就业率就可以忽略创业教育.在我国高校创业教育中也存在着只面向少部分思维活跃、学习成绩优秀的同学,而很可能错失真正希望获得创业教育的学生.事实上,创业教育的价值在于培养学生的创新意识、责任意识、合作意识和不畏风险的精神,在于增强学生的创业能力和生存能力,为全社会的经济文化建设发挥辐射作用.因此,只有树立正确的创业教育理念,为创业教育的实施提供思想保障,才能实现“五位一体”创业教育体系的价值.

5.2 按照“教育与实践均衡”的要求构建创业教育课程体系

高校开展创业教育的重要内容就是科学地设置创业教育课程体系.创业教育的课程体系在向学生传授创业知识、完善学生的创业知识结构的同时也提高了学生创业能力.创业教育的基础知识学科课程是为了能给学生构建创业所需的基本理论体系,使其认识创业的本质,掌握创业所需要的基本知识和技能,为创业者开展创业活动奠定基础.除注重基础知识和技能的教育外,实践性是创业教育体系区别于传统教育体系的重要方面.创业教育课程体系的实践性是培养学生的创新精神和创业意识、提高创业能力、完善个人综合素质的必要保障.因此,鉴于基础知识技能教育和创业实践的同等重要性,在构建创业教育课程体系时,需要兼顾教育和实践两个方面,不能顾此失彼.

5.3 多措并举提升师资质量,突出师资的专业性、实践性、综合性

创业教育是一个综合完整的教育体系,教学成果在很大程度上取决于教师的个人能力和水平.因此,拥有一支高素质的创业教育专、兼职的教师团队是高校创业教育顺利开展的重要保障.首先,要选配富有创业经验和创业能力的业务教师来担任专职教师,进行创业教育的日常教学和管理工作的.其次,通过定期组织教师进行课程培训和深入企业学习交流的方式,及时更新教师的创业知识结构,把握互联网时代发展趋势,积累与创业相关的实际经验,增强教师指导学生创新创业实践的能力.最后,聘请拥有管理理论素养,也兼备实际管理工作经验的创业家、理论专家、孵化管理者、咨询师、创业投资家等担任兼职教师,组成一支校内外相结合的具备专业性、实践性、综合性的创业教育师资团队.

5.4 搭建创业教育实践平台,提供广阔创业实践空间

可操作性和实践性强是创业教育的显著特点.高校创业教育应通过多种方式搭建创业教育实践平台,为学生提供广阔的创业实践空间.积极开办课外科技活动,锻炼学生的实际操作能力,鼓励学生参与实践科研课题,增强理论与实践相结合的能力.为了更好地提高学生的实践技能,高校可以建立一套完整的产学研联合教育体系,搭建产学研一体化的平台.例如,在校内建立实践基地,为学生提供一系列技能训练、课题研究、岗位实践等实训项目.成立联合培训中心,高校与企业在人才培养方面开展合作,实现资源互补.高校根据自身的培养目标,成立与其学科密切相关的校办企业,有效转化具有本校学科特色和优势、具有自主知识产权的科技成果.“以产带学,以研促产,学研结合”的平台模式,既能为高校取得一定的经济效益,也可以提高教师的创业教育水平,增强学生的创业实践能力.

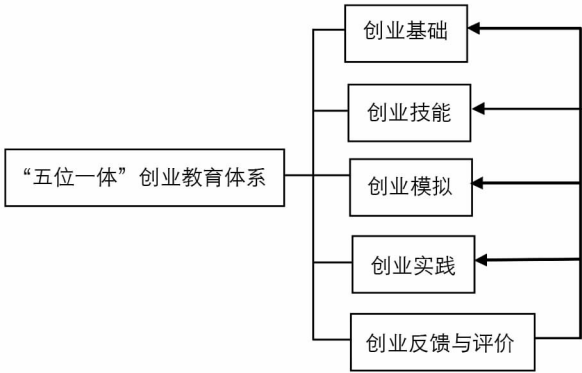


图 2 高校“五位一体”创业教育体系

6 结 论

新时代高校创新教育体系的构建与应用，应充分满足“互联网+”的新需求并充分利用“互联网+”的平台与创造的新模式，全方位构建“五位一体”的创业教育体系，突破专业、领域界限，体现基础性、技能性、操作性、应用性、创新性等特征，综合应用高校学科资源和社会化服务资源，形成不同于专业、学科的独特教育体系。通过本研究，推动创业教育更好地满足经济社会发展新阶段对创业型、创新性人才的多层次需求，以解决多部门配合、多主体参与、多环节联系、多领域协作的综合创业教育体系构建中出现的多重问题和矛盾，进而推动并建立相对完善且独立的“五位一体”高校创业教育体系，充分发挥高校的人才培养和社会服务职能。

参考文献：

- [1] 刘译阳, 边 恕. 高校创新创业教育存在的问题、原因及对策 [J]. 现代教育管理, 2019(9): 32-37.
- [2] 朱晓芸, 梅伟惠, 杨 潮. 高校创业教育师资队伍建设的困境与策略 [J]. 中国高教研究, 2012(9): 82-85.
- [3] 张 彤, 李亚勃, 蒋红波, 等. 创业型农业人才培养的实践探讨——以西南大学为例 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2019, 44(7): 167-172.
- [4] 孙文琦, 蒙长玉, 王文剑. 应用型高校大学生创新创业能力培养课程体系研究 [J]. 现代教育管理, 2020(7): 75-81.
- [5] 徐国权. 高校创业教育的影响因素与对策研究 [J]. 思想理论教育导刊, 2010(6): 110-112.
- [6] 周 彬, 黄维琴. 大学生创新创业激励机制研究 [J]. 经济研究导刊, 2011(9): 271-272.
- [7] 曹 明. 应用型本科高校创新创业人才培养模式初探 [J]. 中国大学教学, 2011(11): 35-36.
- [8] 曾 琳, 蒋 平. 地方普通高校大学生创新创业政策导向与路径探析 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2019, 44(8): 110-116.
- [9] 钟 苹, 魏海勇, 马乔丹. 农村籍大学生创业现状调查与对策研究 [J]. 中国高等教育, 2020(2): 40-42.
- [10] 韩健文, 何美娜. 提升大学生创新创业能力的实践探索 [J]. 学校党建与思想教育, 2020(3): 69-71.

Construction and Realization of Entrepreneurship Education System in Universities in Era of Internet Plus

ZHANG Qi-guang

College of economics and management, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Under the background of “Internet plus”, the improvement of entrepreneurship education system in colleges and universities is directly related to the effect of training high-quality talents in China. Good entrepreneurial environment and policy guidance provide unprecedented entrepreneurial opportunities for college students, but also put forward higher requirements for entrepreneurship education and entrepreneurs. The Internet plus era provides important support and guarantee for accelerating the entrepreneurship education in colleges and universities. By clearing the basic ideas and logical framework of the innovation of entrepreneurship education system, we have designed a five in one university entrepreneurship education structure centered on entrepreneurial foundation, entrepreneurial skills, entrepreneurial simulation, entrepreneurial practice and entrepreneurial feedback and evaluation, by which to build up the “Internet plus” era. The new connotation of school entrepreneurship education, the formation of a new pattern of lifelong entrepreneurship education and service system.

Key words: colleges and universities; “internet plus”; entrepreneurship education system; innovation and entrepreneurship education