

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2021.06.006

一类临界奇异 Kirchhoff 型椭圆边值问题的正解^①

樊洪森, 邓志颖

重庆邮电大学 理学院, 重庆 400065

摘要: 讨论了一类带 Sobolev-Hardy 临界指数项的 Kirchhoff 型椭圆边值问题, 应用 Nehari 流形、纤维映射和 Brezis-Lieb 引理等方法, 证明了该问题在一定条件下正解的存在性, 推广和改进了最近的一些结果.

关键词: 正解; Sobolev-Hardy 临界指数; Nehari 流形; Kirchhoff 型问题

中图分类号: O175.25

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2021)06-0027-09

讨论一类 Kirchhoff 型椭圆系统正解的存在性问题:

$$\begin{cases} -\mathcal{L}(u)\left(\Delta u - \mu \frac{u}{|x|^2}\right) = h(x) \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \frac{|u|^{a-2} u |v|^\beta}{|x|^s} + \mu_1 f(x) \frac{|u|^{r-2} u}{|x|^l} & x \in \Omega \\ -\mathcal{L}(v)\left(\Delta v - \mu \frac{v}{|x|^2}\right) = h(x) \frac{\beta}{\alpha + \beta} \frac{|v|^{\beta-2} v |u|^\alpha}{|x|^s} + \mu_2 g(x) \frac{|v|^{r-2} v}{|x|^l} & x \in \Omega \\ u = v = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases} \quad (1)$$

其中 $\mathcal{L}(\cdot) = a + b \left[\int_{\Omega} (|\nabla \cdot|^2 - \mu |\cdot|^2 |x|^{-2}) dx \right]^{\frac{2-s}{2}}$, $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ 是包含原点的有界光滑区域, $\mu_1, \mu_2 > 0$,

$0 \leq \mu < \frac{1}{4}$, $0 \leq s$, $l < 2$, $1 < r < 2$, $a \geq r(3-s)(2-s)^{-1}$, $b > 0$, $\alpha, \beta > 1$, $\alpha + \beta = 2^*(s) = \frac{2(N-s)}{N-2}$

是 Sobolev-Hardy 临界指数, 当 $N = 3$ 时, $\alpha + \beta = 6 - 2s$.

文献[1]最早提出了相关的数学模型, 文献[2]引入泛函分析框架之后, 越来越多的学者研究 Kirchhoff 型方程. 近年来, 人们对 Kirchhoff 问题的研究已经获得了非常丰富的成果^[3-11]. 文献[12]应用变分方法研究了一类含 Sobolev-Hardy 临界指数项的奇异椭圆系统, 证明了系统正解的多重性. 文献[13]研究了更一般的情形, 应用类似的变分方法, 获得了两个正解的存在性. 文献[3]研究了方程

$$\left\{ a + b \left[\int_{\mathbb{R}^3} (|\nabla u|^2 - \mu \frac{u^2}{|x|^2}) dx \right]^{\frac{2-q}{2}} \right\} \left(-\Delta u - \mu \frac{u}{|x|^2} \right) = \frac{|u|^{2^*(\alpha)-2} u}{|x|^\alpha} + \lambda \frac{f(x) |u|^{q-2} u}{|x|^\beta} \quad x \in \mathbb{R}^3 \quad (2)$$

其中 $a, b > 0$, $\mu \in \left[0, \frac{1}{4}\right)$, $\alpha, \beta \in [0, 2)$, $1 < q < 2$ 和 $2^*(\alpha) = 6 - 2\alpha$. 文献[3]运用 Nehari 流形和纤维映射等方法证明了方程(2)在适当条件下至少存在两个正解, 并通过山路定理和 Ekeland 变分原理获得了解的一些收敛性质.

受上述文献的启发, 我们考虑: 对于奇异 Kirchhoff 型椭圆耦合系统, 系统(1)是否也存在正解? 据我们所知, 该问题目前尚未有人研究过. 本文的主要困难在于: 系统(1)含有 Sobolev-Hardy 临界指数项, 其所对应的能量泛函不再满足(PS)条件, 从而不能使用通常的变分方法和有关技巧. 本文应用 Nehari 流形和纤维映射^[14]等方法克服了上述困难.

① 收稿日期: 2020-04-26

基金项目: 国家自然科学基金项目(11971339, 11601052); 重庆邮电大学金课基金项目(XJKXX20201-15).

作者简介: 樊洪森, 硕士研究生, 主要从事非线性椭圆边值问题的研究.

首先, 定义 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 中的范数为 $(\int_{\Omega} |\nabla \cdot|^2 dx)^{\frac{1}{2}}$. 依据 Hardy 不等式

$$\int_{\Omega} |u|^{-2} |x|^{-2} dx \leq 4 \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx \quad \forall u \in W_0^{1,2}(\Omega) \quad (3)$$

可在 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 中定义新的范数

$$\|u\| = \left[\int_{\Omega} (|\nabla u|^2 - \mu u^2 |x|^{-2}) dx \right]^{\frac{1}{2}}$$

由(3)式可知, 上述范数与通常范数 $(\int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx)^{\frac{1}{2}}$ 等价. 同时, 定义乘积 Sobolev 空间 $E = W_0^{1,2}(\Omega) \times W_0^{1,2}(\Omega)$, 赋以范数

$$\|(u, v)\|_E = \left[\int_{\Omega} (|\nabla u|^2 - \mu u^2 |x|^{-2}) dx + \int_{\Omega} (|\nabla v|^2 - \mu v^2 |x|^{-2}) dx \right]^{\frac{1}{2}}$$

并定义 Sobolev-Hardy 最佳临界常数

$$A_l = \inf_{u \in W_0^{1,2}(\Omega) \setminus \{0\}} \frac{\int_{\Omega} (|\nabla u|^2 - \mu u^2 |x|^{-2}) dx}{\left(\int_{\Omega} |u|^{2^*(l)} |x|^{-l} dx \right)^{\frac{2}{2^*(l)}}} \quad (4)$$

$$A_s = \inf_{(u, v) \in E \setminus \{(0, 0)\}} \frac{\|(u, v)\|^2}{\left(\int_{\Omega} |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx \right)^{\frac{2}{2^*(s)}}} \quad (5)$$

现定义系统(1)在 E 中对应的能量泛函 $\mathcal{J}: E \rightarrow \mathbb{R}$ 为

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &= \frac{a}{2} \|(u, v)\|^2 + \frac{b}{4-s} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{1}{\alpha + \beta} \int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha} |v|^{\beta}}{|x|^s} dx - \frac{1}{r} K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \end{aligned} \quad (6)$$

其中

$$K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = \int_{\Omega} (\mu_1 f(x) |u|^r |x|^{-l} + \mu_2 g(x) |v|^r |x|^{-l}) dx \quad (7)$$

容易验证 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \in C^1$, 且对任意 $(\varphi_1, \varphi_2) \in E$, 有

$$\begin{aligned} \langle \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v), (\varphi_1, \varphi_2) \rangle &= \mathcal{L}(u) \cdot \int_{\Omega} \left(\nabla u \nabla \varphi_1 - \mu \frac{u \varphi_1}{|x|^2} \right) dx + \mathcal{L}(v) \cdot \int_{\Omega} \left(\nabla v \nabla \varphi_2 - \mu \frac{v \varphi_2}{|x|^2} \right) dx - \\ &\quad \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha-2} u |v|^{\beta}}{|x|^s} \varphi_1 dx - \mu_1 \int_{\Omega} f(x) \frac{|u|^{r-2} u}{|x|^l} \varphi_1 dx - \\ &\quad \frac{\beta}{\alpha + \beta} \int_{\Omega} h(x) \frac{|v|^{\beta-2} v |u|^{\alpha}}{|x|^s} \varphi_2 dx - \mu_2 \int_{\Omega} g(x) \frac{|v|^{r-2} v}{|x|^l} \varphi_2 dx \end{aligned} \quad (8)$$

特别地, 由(7)式和(8)式可得

$$\langle \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v), (u, v) \rangle = a \|(u, v)\|^2 + b (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \int_{\Omega} h(x) |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx - K_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$$

由于系统(1)的弱解对应于 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的临界点. 因此, 为了获得本文结果, 我们设:

(M) $f(x), g(x), h(x) \in L^{\infty}(\Omega)$, $f(x), g(x), h(x) \geq 0$, 且在 Ω 中 $f(x), g(x), h(x) \neq 0$

定理 1 存在 $\Lambda^* > 0$, 使得当 $0 < (\mu_1 \|f\|_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 \|g\|_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} < \Lambda^*$, 且 f, g, h 满足条件(M)时, 系统(1)至少存在一个正解.

注 1 文献[3]研究的是方程, 本文考虑的是方程组, 本文的结果是对文献[3]的补充. 文献[4]考虑的是 $\mu, s, l = 0$, $h(x) \equiv 2$, $f(x) \equiv g(x) \equiv 1$, 因此相对于文献[4], 本文考虑了更一般的情形.

为了证明定理 1, 我们需要引入 Nehari 流形和纤维映射. 由 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的定义可知, 其在空间 E 上没有下界, 因此引入 Nehari 流形

$$N_{\mu_1, \mu_2} = \{(u, v) \in E \setminus \{(0, 0)\} : \langle \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v), (u, v) \rangle = 0\} \quad (9)$$

易知, $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}$ 当且仅当

$$a \|(u, v)\|^2 + b(\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \int_{\Omega} h(x) |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx - K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = 0$$

因此, N_{μ_1, μ_2} 包含了系统(1)的所有非平凡解. 同时, 如果 $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}$, 则由(6)式和(9)式可得

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &= \frac{a}{2} \|(u, v)\|^2 + \frac{b}{4-s} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{1}{2^*(s)} \int_{\Omega} h(x) |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx - \frac{1}{r} K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = \\ &\quad \frac{a(r-2)}{2r} \|(u, v)\|^2 + \frac{b(r+s-4)}{r(4-s)} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{r+2s-6}{r(6-2s)} \int_{\Omega} h(x) |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx = \\ &\quad \frac{a(2-s)}{6-2s} \|(u, v)\|^2 + \frac{b(2-s)}{(4-s)(6-2s)} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{6-2s-r}{r(6-2s)} K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \end{aligned} \quad (10)$$

对任意的 $(u, v) \in E$, 定义

$$\Phi_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = \langle \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v), (u, v) \rangle \quad (11)$$

于是任给 $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}$, 有

$$\begin{aligned} \langle \Phi_{\mu_1, \mu_2}^r(u, v), (u, v) \rangle &= 2a \|(u, v)\|^2 + b(4-s) (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad (6-2s) \int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha} |v|^{\beta}}{|x|^s} dx - r K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = \\ &\quad a(2-r) \|(u, v)\|^2 + b(4-s-r) (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad (6-2s-r) \int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha} |v|^{\beta}}{|x|^s} dx = \\ &\quad a(2s-4) \|(u, v)\|^2 + b(s-2) (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad (r+2s-6) K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \end{aligned} \quad (12)$$

现在, 我们将 N_{μ_1, μ_2} 分成 3 部分:

$$\begin{cases} N_{\mu_1, \mu_2}^+ = \{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2} : \langle \Phi_{\mu_1, \mu_2}^r(u, v), (u, v) \rangle > 0\} \\ N_{\mu_1, \mu_2}^0 = \{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2} : \langle \Phi_{\mu_1, \mu_2}^r(u, v), (u, v) \rangle = 0\} \\ N_{\mu_1, \mu_2}^- = \{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2} : \langle \Phi_{\mu_1, \mu_2}^r(u, v), (u, v) \rangle < 0\} \end{cases} \quad (13)$$

引理 1 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上强制且有下界.

证 由于 $f(x) \in L^{\infty}(\Omega)$, 故存在 $R_0 > 0$, 使得 $\text{supp} f \subset B_{R_0}(0)$. 应用 Hölder 不等式与(4)式可得

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \mu_1 f(x) |u|^r |x|^{-l} dx &\leq \mu_1 \|f\|_{\infty} \left(\int_{B_{R_0}(0)} |x|^{-l} dx \right)^{\frac{2^*(l)-r}{2^*(l)}} \left(\int_{B_{R_0}(0)} |u|^{2^*(l)} |x|^{-l} dx \right)^{\frac{r}{2^*(l)}} \leq \\ &\mu_1 \|f\|_{\infty} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} \|u\|^r \end{aligned}$$

其中 $C_1 = \left(\frac{3\omega_3 R_0^{3-l}}{3-l} \right)^{\frac{2^*(l)-r}{2^*(l)}}$, $\omega_3 = \frac{2\pi^{\frac{3}{2}}}{3\Gamma\left(\frac{3}{2}\right)}$ 为 \mathbb{R}^3 中的单位球的体积. 同理可得

$$\int_{\Omega} \mu_2 g(x) |v|^r |x|^{-l} dx \leq \mu_2 \|g\|_{\infty} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} \|v\|^r$$

结合(7)式可知

$$K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \leq C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{r}{\mu_1, \mu_2}} \|(u, v)\|^r \quad e_{\mu_1, \mu_2} = (\mu_1 \|f\|_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 \|g\|_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} \quad (14)$$

从而结合(10)式和(14)式, 可推出

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &\geq \frac{a(2-s)}{6-2s} \| (u, v) \|^2 + \frac{b(2-s)}{(4-s)(6-2s)} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}}_{\mu_1, \mu_2} \| (u, v) \|^r \end{aligned} \quad (15)$$

依据 $1 < r < 2$, $0 \leq s < 2$, 可得 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上强制且有下界.

引理 2 存在 $\Delta_0 > 0$, 使得当 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Delta_0$ 时, 有 $N_{\mu_1, \mu_2}^0 = \emptyset$.

证 先设

$$\Delta_0 = A_l^{\frac{r}{2-r}} A_s^{\frac{3-s}{2-s}} \left[\frac{a(4-2s)}{C_1(6-2s-r)} \right]^{\frac{2}{2-r}} \left[\frac{a(2-r)}{|h|_{\infty}(6-2s-r)} \right]^{\frac{1}{4-2s}} \quad (16)$$

下面用反证法证明引理 2, 假设结论不成立, 即 $N_{\mu_1, \mu_2}^0 \neq \emptyset$. 那么对任意的 $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^0$, 由(5), (12) 式及(13) 式可得

$$a(2-r) \| (u, v) \|^2 \leq (6-2s-r) \int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha} |v|^{\beta}}{|x|^s} dx \leq (6-2s-r) |h|_{\infty} A_s^{-3+s} \| (u, v) \|^{6-2s}$$

所以

$$\| (u, v) \| \geq \left[\frac{a(2-r)}{|h|_{\infty}(6-2s-r)} A_s^{3-s} \right]^{\frac{1}{4-2s}} \quad (17)$$

再由(12) - (14) 式得

$$a(4-2s) \| (u, v) \|^2 \leq (6-2s-r) K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) \leq (6-2s-r) C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}}_{\mu_1, \mu_2} \| (u, v) \|^r$$

所以

$$\| (u, v) \| \leq \left[\frac{6-2s-r}{a(4-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}}_{\mu_1, \mu_2} \right]^{\frac{1}{2-r}} \quad (18)$$

从而结合(17) 式和(18) 式, 可得

$$e_{\mu_1, \mu_2} \geq A_l^{\frac{r}{2-r}} A_s^{\frac{3-s}{2-s}} \left[\frac{a(4-2s)}{C_1(6-2s-r)} \right]^{\frac{2}{2-r}} \left[\frac{a(2-r)}{|h|_{\infty}(6-2s-r)} \right]^{\frac{1}{2-s}}$$

这与条件 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Delta_0$ 矛盾.

引理 3 设 (u_1, v_1) 是 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上的局部极小值点, 并且 $(u_1, v_1) \notin N_{\mu_1, \mu_2}^0$, 那么 (u_1, v_1) 是 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的临界点.

证 由文献[4], 我们可类似得证.

由引理 2, 对于 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Delta_0$, 有 $N_{\mu_1, \mu_2} = N_{\mu_1, \mu_2}^+ \cup N_{\mu_1, \mu_2}^-$, 现作如下定义:

$$\delta_{\mu_1, \mu_2} = \inf_{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$$

$$\delta_{\mu_1, \mu_2}^+ = \inf_{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$$

$$\delta_{\mu_1, \mu_2}^- = \inf_{(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$$

则有如下的引理:

引理 4 若 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Lambda^*$, 其中 $\Lambda^* = \left(\frac{r}{2}\right)^{\frac{2}{2-r}} \Delta_0$, 则:

(i) $\delta_{\mu_1, \mu_2} \leq \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ < 0$;

(ii) 存在常数 $k_0 > 0$, 有 $\delta_{\mu_1, \mu_2}^- > k_0$.

证 (i) 对任意的 $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$, 由(12) 式和(13) 式可知

$$\int_{\Omega} h(x) \frac{|u|^{\alpha} |v|^{\beta}}{|x|^s} dx < \frac{a(2-r)}{6-2s-r} \| (u, v) \|^2 + \frac{b(4-s-r)}{6-2s-r} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) \quad (19)$$

从而由(10) 式与(19) 式可推出

$$\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) < \frac{a(2-s)(r-2)}{r(6-2s)} \| (u, v) \|^2 + \frac{b(2-s)(r+s-4)}{r(4-s)(6-2s)} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s})$$

再依据 δ_{μ_1, μ_2} 和 δ_{μ_1, μ_2}^+ 的定义可得 $\delta_{\mu_1, \mu_2} \leq \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ < 0$. 故 (i) 成立.

(ii) 对任意的 $(u, v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$, 类似 (17) 式有

$$\|(u, v)\| > \left[\frac{a(2-r)}{\|h\|_\infty (6-2s-r)} A_s^{3-s} \right]^{\frac{1}{4-2s}} \quad (20)$$

从而结合 (15) 式和 (20) 式以及 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Lambda^*$, 得出

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &\geq \|(u, v)\|^r \left[\frac{a(2-s)}{6-2s} \|(u, v)\|^{2-r} - \frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}} \right] \geq \\ &\left[\frac{a(2-r)}{\|h\|_\infty (6-2s-r)} A_s^{3-s} \right]^{\frac{r}{4-2s}} \left\{ \frac{a(2-s)}{6-2s} \left[\frac{a(2-r)}{\|h\|_\infty (6-2s-r)} A_s^{3-s} \right]^{\frac{2-r}{4-2s}} - \right. \\ &\left. \frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}} \right\} = k_0 > 0 \end{aligned}$$

引理 5 对任意的 $(u, v) \in E \setminus \{(0, 0)\}$, 当 $\int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx > 0$, $K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) > 0$ 时, 存在唯一的 t^+ 以及 t^- , 满足 $0 < t^+ < T_0 < t^-$, 使得 $(t^+ u, t^+ v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$, $(t^- u, t^- v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$, 且

$$\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^+ u, t^+ v) = \inf_{0 \leq t \leq T_0} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv) \quad \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^- u, t^- v) = \sup_{t \geq 0} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv)$$

证 设

$$\varphi_0(t) = \langle \mathcal{J}'_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv), (tu, tv) \rangle \quad (21)$$

$$\varphi_1(t) = \langle \Phi'_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv), (tu, tv) \rangle \quad (22)$$

$$\varphi_2(t) = \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv) \quad (23)$$

和

$$m(t) = at^{2-r} \|(u, v)\|^2 + bt^{4-s-r} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - t^{6-2s-r} \int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx \quad (24)$$

则由 (21) 式和 (23) 式可推出

$$\varphi_0(t) = t^r [m(t) - K_{\mu_1, \mu_2}(u, v)] \quad (25)$$

依据 (24) 式有 $\lim_{t \rightarrow 0^+} m(t) = 0$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} m(t) = -\infty$ 和

$$\begin{aligned} m'(t) &= t^{5-2s-r} \left[a(2-r)t^{-4+2s} \|(u, v)\|^2 + b(4-s-r)t^{-2+s} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \right. \\ &\left. (6-2s-r) \int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx \right] \end{aligned}$$

令

$$\begin{aligned} g(t) &= a(2-r)t^{-4+2s} \|(u, v)\|^2 + b(4-s-r)t^{-2+s} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) - \\ &(6-2s-r) \int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx \end{aligned}$$

容易得出 $g'(t) < 0$, 又因

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} g(t) = +\infty$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} g(t) = -(6-2s-r) \int_\Omega h(x) \frac{|u|^\alpha |v|^\beta}{|x|^s} dx < 0$$

所以存在唯一的 $T_0 > 0$, 使得 $g(T_0) = 0$. 故当 $t \in (0, T_0)$ 时, $m'(t) > 0$; 当 $t \in (T_0, +\infty)$ 时, $m'(t) < 0$. 因此 $m(t)$ 在 T_0 处取得最大值.

特别地, 当 $b = 0$ 时, 设

$$m_0(t) = at^{2-r} \|(u, v)\|^2 - t^{6-2s-r} \int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx$$

$$g_0(t) = a(2-r)t^{-4+2s} \|(u, v)\|^2 - (6-2s-r) \int_\Omega h(x) |u|^\alpha |v|^\beta |x|^{-s} dx$$

易知 $g_0(t)$ 有唯一解, 设 t_0 为 $g_0(t)$ 的唯一解, 则

$$t_0 = \left[\frac{(6-2s-r) \int_{\Omega} h(x) |u|^a |v|^{\beta} |x|^{-s} dx}{a(2-r) \|(u, v)\|^2} \right]^{\frac{-1}{4-2s}}$$

可知 t_0, T_0 分别满足

$$\begin{aligned} a(2-r) \|(u, v)\|^2 &= t_0^{4-2s} (6-2s-r) \int_{\Omega} h(x) |u|^a |v|^{\beta} |x|^{-s} dx \\ a(2-r) \|(u, v)\|^2 &\leq T_0^{4-2s} (6-2s-r) \int_{\Omega} h(x) |u|^a |v|^{\beta} |x|^{-s} dx \end{aligned} \quad (26)$$

可知 $t_0^{4-2s} < T_0^{4-2s}$. 从而由(24)式和(26)式可得

$$\begin{aligned} m(T_0) &= \frac{a(4-2s)}{6-2s-r} T_0^{2-r} \|(u, v)\|^2 + \frac{b(2-s)}{6-2s-r} T_0^{4-s-r} (\|u\|^{4-s} + \|v\|^{4-s}) \geq \\ &\frac{a(4-2s)}{6-2s-r} T_0^{2-r} \|(u, v)\|^2 \geq \frac{a(4-2s)}{6-2s-r} t_0^{2-r} \|(u, v)\|^2 = m_0(t_0) \end{aligned} \quad (27)$$

再依据(14)式及(27)式和 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Lambda^*$ 可推出

$$\begin{aligned} m(0) = 0 < K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &\leq C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{\mu_1, \mu_2}} \|(u, v)\|^r < \\ &\frac{ar(4-2s)}{2(6-2s-r)} \left[\frac{a(2-r)}{|h|_{\infty} (6-2s-r)} A_s^{3-s} \right]^{\frac{2-r}{4-2s}} \|(u, v)\|^r \leq \\ &m_0(t_0) \leq m(T_0) \end{aligned}$$

因此, 由(25)式可知, 存在唯一的 t^+ 和 t^- 使得 $0 < t^+ < T_0 < t^-$ 和 $m(t^+) = m(t^-) = K_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$, 由此可得 $(t^+ u, t^+ v) \in N_{\mu_1, \mu_2}$, $(t^- u, t^- v) \in N_{\mu_1, \mu_2}$. 再由(22)式可以推出

$$\varphi_1(t^+) = (t^+)^{r+1} m'(t^+) > 0 \quad \varphi_1(t^-) = (t^-)^{r+1} m'(t^-) < 0$$

则 $(t^+ u, t^+ v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$, 以及 $(t^- u, t^- v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$. 又结合(23)式及(24)式可得到

$$\varphi_2'(t) = t^{r-1} [m(t) - K_{\mu_1, \mu_2}(u, v)]$$

从而当 $t \in [0, t^+]$ 和 $t \in [t^-, +\infty)$ 时, $\varphi_2'(t) < 0$; 当 $t \in [t^+, t^-]$ 时, $\varphi_2'(t) > 0$. 又因 $(t^- u, t^- v) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$, 由引理 4 可知 $\varphi_2(t^-) > 0$, 因此

$$\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^+ u, t^+ v) = \inf_{0 \leq t \leq T_0} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv) \quad \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^- u, t^- v) = \sup_{t \geq 0} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv)$$

下面给出系统(1)正解存在性的详细证明. 应用 Ekeland 变分原理和文献[5]中的引理 5.2, 有如下的结果:

引理 6 存在 $\Lambda^* > 0$, 使得当 $0 < (\mu_1 | f |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 | g |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} < \Lambda^*$ 时, $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上存在 $(PS)_{\delta_{\mu_1, \mu_2}}$ 序列 $\{(u_n, v_n)\}$.

引理 7 若 $\{(u_n, v_n)\}$ 是 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的 $(PS)_c$ 序列, 且在 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 上 $u_n \rightharpoonup u$, $v_n \rightharpoonup v$, 则有 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = 0$ 和 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) > -C_0 [(\mu_1 | f |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 | g |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}}]$.

证 因为 $\{(u_n, v_n)\}$ 是 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的 $(PS)_c$ 序列, 且在 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 上 $u_n \rightharpoonup u$, $v_n \rightharpoonup v$, 容易验证 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = 0$. 再结合(10), (14)式和 Young 不等式, 当 $a \geq r(3-s)(2-s)^{-1}$ 时, 可得

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) &\geq \frac{a(2-s)}{6-2s} \|(u, v)\|^2 - \frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{\mu_1, \mu_2}} \|(u, v)\|^r \geq \\ &\left[\frac{a(2-s)}{6-2s} - \frac{r}{2} \right] \|(u, v)\|^2 - \frac{2-r}{2} \left[\frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{\mu_1, \mu_2}} \right]^{\frac{2}{2-r}} \geq \\ &-C_0 [(\mu_1 | f |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 | g |_{\infty})^{\frac{2}{2-r}}] \end{aligned}$$

其中 $C_0 = \frac{2-r}{2} \left[\frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} \right]^{\frac{2}{2-r}}$.

引理 8 若

$$c < c^* = \frac{2-s}{6-2s} \left[\frac{(aA_s)^{3-s}}{|h|_{\infty}} \right]^{\frac{1}{2-s}} - C_0 e_{\mu_1, \mu_2} \quad (28)$$

成立, 那么 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 满足 $(PS)_c$ 条件.

证 设 $\{(u_n, v_n)\} \subset E$ 是 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 的 $(PS)_c$ 序列, 且满足

$$\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = c + o_n(1) \quad \mathcal{J}'_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = o_n(1) \tag{29}$$

首先证明 $\{(u_n, v_n)\}$ 在 E 中有界, 由 (14) 式和 (29) 式可得

$$c + 1 + o_n(1) \|(u_n, v_n)\| \geq \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) - \frac{1}{4-s} \langle \mathcal{J}'_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n), (u_n, v_n) \rangle \geq \frac{a(2-s)}{2(4-s)} \|(u_n, v_n)\|^2 - \frac{4-s-r}{r(4-s)} C_1 A_r^{\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}} \|(u_n, v_n)\|^r$$

因为 $1 < r < 2$, 则 $\{(u_n, v_n)\}$ 在 E 中有界, 故存在子列 (仍记为 $\{(u_n, v_n)\}$) 及 $(u, v) \in E$, 使得

$$\begin{cases} u_n \rightharpoonup u, v_n \rightharpoonup v & x \in W_0^{1,2}(\Omega) \\ u_n \rightarrow u, v_n \rightarrow v & x \in L^q(\Omega, |x|^{-l}), 1 \leq q < 2^*(l) \\ u_n \rightarrow u, v_n \rightarrow v & \text{a. e. } x \in \Omega \end{cases} \tag{30}$$

因此

$$K_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = K_{\mu_1, \mu_2}(u, v) + o_n(1) \quad \mathcal{J}'_{\mu_1, \mu_2}(u, v) = 0 \tag{31}$$

设 $(\bar{u}_n, \bar{v}_n) = (u_n - u, v_n - v)$, 通过 Brezis-Lieb 引理^[15] 和文献[16]中的引理 2.1, 有

$$\|(\bar{u}_n, \bar{v}_n)\|^2 = \|(u_n, v_n)\|^2 - \|(u, v)\|^2 + o_n(1) \tag{32}$$

$$\int_{\Omega} h(x) |\bar{u}_n|^{\alpha} |\bar{v}_n|^{\beta} |x|^{-s} dx = \int_{\Omega} h(x) |u_n|^{\alpha} |v_n|^{\beta} |x|^{-s} dx - \int_{\Omega} h(x) |u|^{\alpha} |v|^{\beta} |x|^{-s} dx \tag{33}$$

从而结合 (29) - (33) 式, 可得

$$c - \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) + o_n(1) = \frac{a}{2} \|(\bar{u}_n, \bar{v}_n)\|^2 + \frac{b}{4-s} (\|\bar{u}_n\|^{4-s} + \|\bar{v}_n\|^{4-s}) - \frac{1}{6-2s} \int_{\Omega} h(x) |\bar{u}_n|^{\alpha} |\bar{v}_n|^{\beta} |x|^{-s} dx \tag{34}$$

$$o_n(1) = a \|(\bar{u}_n, \bar{v}_n)\|^2 + b (\|\bar{u}_n\|^{4-s} + \|\bar{v}_n\|^{4-s}) - \int_{\Omega} h(x) |\bar{u}_n|^{\alpha} |\bar{v}_n|^{\beta} |x|^{-s} dx \tag{35}$$

不失一般性, 设

$$\begin{aligned} \|(\bar{u}_n, \bar{v}_n)\|^2 &= m + o_n(1) \\ \|\bar{u}_n\|^{4-s} + \|\bar{v}_n\|^{4-s} &= l + o_n(1) \end{aligned}$$

于是由 (35) 式可知

$$\int_{\Omega} h(x) |\bar{u}_n|^{\alpha} |\bar{v}_n|^{\beta} |x|^{-s} dx = am + bl + o_n(1)$$

如果 $m = 0$, 则结论成立. 与之相反, 若 $m > 0$, 由 (6) 式得出

$$m |h|_{\infty}^{\frac{2}{2^*(s)}} = |h|_{\infty}^{\frac{2}{2^*(s)}} \lim_{n \rightarrow \infty} \|(\bar{u}_n, \bar{v}_n)\|^2 \geq A_s (am + bl)^{\frac{2}{2^*(s)}} \geq A_s (am)^{\frac{2}{2^*(s)}}$$

所以

$$m \geq (aA_s^{\frac{2^*(s)}{2}} |h|_{\infty}^{-1})^{\frac{2}{2^*(s)-2}}$$

因此, 由 (34), (35) 式及引理 7, 有

$$c = \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v) + \frac{am}{2} + \frac{bl}{4-s} - \frac{am+bl}{6-2s} \geq \frac{2-s}{6-2s} (aA_s^{\frac{2^*(s)}{2}} |h|_{\infty}^{-1})^{\frac{1}{2-s}} - C_0 e_{\mu_1, \mu_2} = c^*$$

这与 (28) 式矛盾, 从而可得 $m = 0$, 即当 $n \rightarrow \infty$ 时, 在 E 中 $(u_n, v_n) \rightarrow (u, v)$.

引理 9 存在 $\Lambda^* > 0$, 使得当 $0 < e_{\mu_1, \mu_2} < \Lambda^*$ 时, $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 存在极小值点 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$, 则:

- (i) $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ = \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ < 0$;
- (ii) (u_0^+, v_0^+) 是系统 (1) 的一个正解;
- (iii) 当 $(\mu_1, \mu_2) \rightarrow (0^+, 0^+)$ 时, 有 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) \rightarrow 0$.

证 由引理 6 可知, $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上存在极小化序列 $\{(u_n, v_n)\}$, 使得

$$\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = \delta_{\mu_1, \mu_2} + o_n(1) \quad \mathcal{J}'_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = o_n(1)$$

因为 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u, v)$ 在 N_{μ_1, μ_2} 上强制且有下界, 则存在子序列(仍记为 $\{(u_n, v_n)\} \subset N_{\mu_1, \mu_2}$) 且 $(u_0^+, v_0^+) \in E$, 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时有

$$\begin{cases} u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+ & x \in W_0^{1,2}(\Omega) \\ u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+ & x \in L^q(\Omega, |x|^{-l}), 1 \leq q < 2^*(l) \\ u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+ & x \in L^{2^*(s)}(\Omega, |x|^{-s}) \\ u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+ & \text{a. e. } x \in \Omega \end{cases}$$

这意味着

$$K_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) \rightarrow K_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+)$$

由 $\{(u_n, v_n)\} \subset N_{\mu_1, \mu_2}$ 和(10)式, 可以得出

$$\begin{aligned} K_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) &= \frac{ar(2-s)}{6-2s-r} \|(u_n, v_n)\|^2 + \frac{br(2-s)}{(4-s)(6-2s-r)} (\|u_n\|^{4-s} + \|v_n\|^{4-s}) - \\ &\quad \frac{r(6-2s)}{6-2s-r} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) \end{aligned}$$

从而当 $n \rightarrow \infty$ 时, 依据引理 4(i), 可得

$$K_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \lim_{n \rightarrow \infty} K_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) \geq -\frac{r(6-2s)}{6-2s-r} \delta_{\mu_1, \mu_2} > 0$$

因此, (u_0^+, v_0^+) 是系统(1)的非平凡解.

下证在 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 上 $u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+$, 且 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2} < 0$. 应用 Fatou 引理, 当 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}$ 时, 由(10)式可得

$$\delta_{\mu_1, \mu_2} \leq \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_n, v_n) = \delta_{\mu_1, \mu_2}$$

这意味着 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2}$ 以及

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|(u_n, v_n)\|^2 = \|(u_0^+, v_0^+)\|^2 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (\|u_n\|^{4-s} + \|v_n\|^{4-s}) = \|u_0^+\|^{4-s} + \|v_0^+\|^{4-s}$$

设 $(\tilde{u}_n, \tilde{v}_n) = (u_n, v_n) - (u_0^+, v_0^+)$, 则由引理 8 的证明可知, 在 $W_0^{1,2}(\Omega)$ 上 $u_n \rightarrow u_0^+, v_n \rightarrow v_0^+$.

进一步证明 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$ 和 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2}^+$. 反之, 若 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$, 由引理 5 可知, 存在唯一的 t^+ 和 t^- , 使得 $(t^+ u_0^+, t^+ v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$, $(t^- u_0^+, t^- v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^-$. 特别地, 有 $t^+ < t^- = 1$. 当 $t \in (t^+, t^-)$ 时, 有 $\frac{d}{dt} \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(tu, tv) > 0$, 则存在 $\bar{t} \in (t^+, t^-)$, 使得

$$\delta_{\mu_1, \mu_2} \leq \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ \leq \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^+ u_0^+, t^+ v_0^+) < \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(\bar{t} u_0^+, \bar{t} v_0^+) < \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(t^- u_0^+, t^- v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2}$$

矛盾. 从而可得 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$ 和 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \delta_{\mu_1, \mu_2}^+$. 又由于 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) = \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(|u_0^+|, |v_0^+|)$, 那么由引理 3 和强极大值原理, 可得 (u_0^+, v_0^+) 是系统(1)的一个正解.

最后, 由(15)式和引理 4(i), 有

$$0 > \delta_{\mu_1, \mu_2}^+ = \mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) > -\frac{6-2s-r}{r(6-2s)} C_1 A_l^{-\frac{r}{2}} e^{\frac{2-r}{2}}_{\mu_1, \mu_2} \|(u_0^+, v_0^+)\|^r$$

因此, 当 $(\mu_1, \mu_2) \rightarrow (0^+, 0^+)$ 时, 有 $\mathcal{J}_{\mu_1, \mu_2}(u_0^+, v_0^+) \rightarrow 0$.

定理 1 的证明 由引理 9, 存在 $\Lambda^* > 0$, 使得当 $0 < (\mu_1 |f|_\infty)^{\frac{2}{2-r}} + (\mu_2 |g|_\infty)^{\frac{2}{2-r}} < \Lambda^*$, 且 f, g, h 满足条件(M)时, 系统(1)至少存在一个正解 $(u_0^+, v_0^+) \in N_{\mu_1, \mu_2}^+$.

参考文献:

- [1] KIRCHHOFF G. *Mechanik* [M]. Leipzig: Teubner, 1883.
- [2] LIONS J L. On Some Questions in Boundary Value Problems of Mathematical Physics [J]. North-Holland Mathematics Studies, 1978, 30: 284-346.
- [3] SHEN L J. Multiplicity and Asymptotic Behavior of Solutions for Kirchhoff Type Equations Involving the Hardy-Sobolev Exponent and Singular Nonlinearity [J]. Journal of Inequalities and Applications, 2018, 2018(1): 1-19.
- [4] ZHANG Q, DENG Z Y. Existence of Positive Solutions for a Coupled System of Kirchhoff Type Equations with Sobolev Critical Exponent [J]. Journal of Mathematics and Informatics, 2019, 15: 19-31.

- [5] CHEN C Y, KUO Y C, WU T F. The Nehari Manifold for a Kirchhoff Type Problem Involving Sign-Changing Weight Functions [J]. *Journal of Differential Equations*, 2011, 250(4): 1876-1908.
- [6] CHUNG N. Existence of Positive Solutions for a Class of Kirchhoff Type Systems Involving Critical Exponents [J]. *Filomat*, 2019, 33(1): 267-280.
- [7] ZUO J B, AN T Q, YANG L B, et al. The Nehari Manifold for a Fractional p -Kirchhoff System Involving Sign-Changing Weight Function and Concave-Convex Nonlinearities [J]. *Journal of Function Spaces*, 2019, 2019: 1-9.
- [8] 孙宜民. 一类 Kirchhoff 型方程组极小能量解的存在性 [J]. *西北大学学报(自然科学版)*, 2018, 48(6): 793-796.
- [9] 孙宜民. 一类 Kirchhoff 型非局部方程组正解的存在性 [J]. *陕西师范大学学报(自然科学版)*, 2019, 47(2): 21-25.
- [10] 邵正梅, 欧增奇. 具有凹凸非线性项的 Kirchhoff 方程的多解性 [J]. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2020, 45(4): 25-29.
- [11] 张 黔, 邓志颖. 含临界指数项和双重奇异项的 Kirchhoff 型椭圆边值方程的正解 [J]. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2020, 45(2): 11-19.
- [12] HSU T S, LI H L. Multiplicity of Positive Solutions for Singular Elliptic Systems With Critical Sobolev-Hardy and Concave Exponents [J]. *Acta Mathematica Scientia*, 2011, 31(3): 791-804.
- [13] LI Y X, GAO W J. Existence of Multiple Solutions for Singular Quasilinear Elliptic System With Critical Sobolev-Hardy Exponents and Concave-Convex Terms [J]. *Acta Mathematica Scientia*, 2013, 33(1): 107-121.
- [14] BROWN K J, ZHANG Y P. The Nehari Manifold for a Semilinear Elliptic Equation With a Sign Changing Weight Function [J]. *Journal of Differential Equations*, 2003, 193(2): 481-499.
- [15] BREZIS H, LIEB E. A Relation Between Pointwise Convergence of Functions and Convergence of Functionals [J]. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 1983, 88(3): 486-490.
- [16] HAN P G. The Effect of the Domain Topology on the Number of Positive Solutions of an Elliptic System Involving Critical Sobolev Exponents [J]. *Houston Journal of Mathematics*, 2006, 32(4): 1241-1257.

On Positive Solutions for a Class of Critical Singular Kirchhoff-Type Elliptic Boundary Value Problems

FAN Hong-Sen, DENG Zhi-Ying

School of Science, Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing 400065, China

Abstract: This paper deals with a class of Kirchhoff-type elliptic boundary value equations involving the critical Sobolev-Hardy exponents. Based upon the Nehari manifold, fiber mapping, and Brezis-Lieb lemma etc, the existence of positive solutions for the problem has been obtained under the appropriate conditions, and some recent results been generalized and significantly improved.

Key words: positive solution; critical Sobolev-Hardy exponent; Nehari manifold; Kirchhoff-type problems

责任编辑 廖 坤