

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2023.08.015

国内外高校非标准答案考核评价改革： 现实样态与优化方向^①

唐海

西南大学 数学与统计学院, 重庆 400715

摘要: 非标准答案考核作为一种新型的考核方式,其实质是要求学生根据具体问题和情境进行判断和表达,并非只考查学生对知识点的记忆和机械应用。在梳理国内外不同高校和学科非标准答案考核方式的基础上,可以发现其在实施过程中还存在答案有效性、公平性、可靠性和实施成本等问题。面对这些问题,提出强化师资队伍、优化课程体系、建立监测平台等优化评价反馈机制等一系列措施,进一步促进学生自主思考、创新能力和实践能力的培养。

关键词: 非标准答案; 考试评价; 考试改革; 创造性

中图分类号: G642.474

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2023)08-0128-05

Reform of Non-Standard Answer Assessment and Evaluation in Domestic and Foreign Universities: Reality and Optimization Direction

TANG Hai

School of Mathematics and Statics, Southwest University, Chongqing 400715

Abstract: As a new type of assessment method, non-standard answer assessment essentially requires students to make judgments and express themselves based on specific problems and situations, rather than just examining students' memory and mechanical application of knowledge. On the basis of sorting out the non-standard answer assessment in different universities and disciplines at home and abroad, it can be found that there are still issues with answer effectiveness, fairness, reliability, and costs in the implementation process. Faced with these problems, we can optimize evaluation and feedback mechanisms by strengthening the construction of qualified teachers, optimizing the curriculum system, and establishing monitoring platforms. Furthermore, we can promote the cultivation of students' independent thinking, innovation ability, and practical ability.

Key words: non-standard answers; Examination evaluation; Examination reform; creativity

作为一种新型的考核方式,非标准答案考核是提升本科学生创新能力的有效路径,是高校一流大学教学改革的突破口。一流大学的教育目的是让学生学习知识、提升素养、塑造人格,是要让学生真正具备独立

① 收稿日期: 2023-05-08

作者简介: 唐海, 硕士研究生, 讲师, 主要从事教育教学管理研究(2021JY066)。

思考能力、创新创业能力、协作精神和社会担当能力^[1]。而当今大学检验学习效果的主要方式是考试，考试成绩成为衡量学生知识掌握水平的重要依据。长期以来，我国都是实施标准答案的考试，很难培养学生的独立思考能力^[2]。虽然大学的一些学科考试应当有标准答案，但考试本身应着重考查学生想象力、独立思考能力，重在推理过程和思考过程，而不只是用标准答案考查大家的记忆力^[3]。

随着科技的发展，社会需要的是创新型人才而非考试型人才。英国学者 Struthers 在相关实验研究后提出：考试与学生的学习活动紧密相关，学生会采用不同的学习行为来应对不同的考试任务。考试方法在课程教学中起着十分重要的作用，课程考试方法会影响学生的学习行为。因此，在教学改革过程中教师要关注考试的方法，否则课程改革的效果会大大减弱^[4]。2015年，国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出“改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除‘高分低能’积弊”^[5]。2020年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，文件指出要“完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风”^[6]。

1 高校非标准答案考核评价的内涵

非标准答案考核作为一种新型的考核方式，其实质是要求学生根据具体问题和情境进行判断和表达，并非只考查学生对知识点的记忆和机械应用，它通过形式多样的考核方式对学生的学习效果进行全方位评估。它不再强调考试答案的唯一性、标准化，而是“以学生为中心”，转换教学主体，采用多角度评价，包括过程评价、动态评价和无标准答案评价，科学合理测评学生的学习效果，可以说，考核方式更具开放性，更能启发学生的思维^[7]。

首先，非标准答案考核是基于学生中心的教學理念，强调学生在学习中的主体地位，在学习中健全人格、培养解决分析问题的能力，从而提高综合素质；其次，非标准答案考核是多元智能理论的体现。多元智能理论认为每个人都具有多种智能，包括语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、空间智能、身体运动智能、人际交往智能、自我认识智能和认识自然的智能等。非标准答案考核强调考核的多样性和多元性，能够更好地反映学生的多元智能特点，促进学生综合素质的发展；最后，非标准答案考核是创新能力理论的重要表现。创新能力是指学生能够在新的情境下，运用所学知识和技能，创造性地解决问题的能力。非标准答案考核要求学生进行创新思维和表达，能够更好地促进学生的创新能力发展。

总的来看，传统的选择题、填空题和证明题等考试方式只能评估学生的知识记忆能力和知识理解能力，无法全面评估和判断学生的掌握情况，而非标准答案考试则完全不一样，它通常与实际问题相关，要求学生运用所学知识解决实际问题，学生通过了解社会最新信息的发展情况，再结合与本专业相关的需求寻找答案，过程中学生能独立思考去解决问题，这种考试方式能够激发学生的创造力和思维能力，让学生在过程性的考试中体验到学习的乐趣和成就感，培养学生的实践能力和应用能力。这种灵活的测试方式更全面地评估学生的思考能力、解决问题的能力以及实践能力等多个方面的能力，为学生未来的职业发展奠定基础，同时也为该专业适应社会需要培育优秀人才。

2 国内外高校非标准答案考核的现实样态

高校探索非标准答案考试改革的步伐在逐渐加快。西方英美等国从20世纪90年代开始探索高校非标准答案考核。目前已有不少国内高校开始尝试引入非标准答案考试的模式，比如随堂测验、项目设计、方案策划、案例分析、现场技能操作、调研报告、自我评价、团队互评等。一些高校已经开始实行非标准答案考试制度，比如清华大学、北京大学、四川大学等，这些举措旨在引导学生更好地发挥自己的创造性和创新精神。

2.1 国外高校非标准答案考核的现实样态

国外高校非标准答案考核方式的应用已经非常广泛。他们使用非标准答案考核的时间因学校和学科而异。但这种考核方式在某些领域中已经存在了很长时间。英美作为发达国家，在教育上有非常多值得借鉴的地方。牛津大学、剑桥大学、哈佛大学、麻省理工大学等名校都人尽皆知。英国在19世纪初就建立了“校外

考试员”制度(externalexaminer system),各大学在进行学位考试时,聘请校外相同或相近专业资深教师和大学之外相关职业领域专家担任学校考试委员会成员,参与学位考试的出题、阅卷、口试、评分及讨论等活动,并针对学校的课程设置、学位授予标准和程序等问题写出书面报告,提出意见与建议^[8].校外考试员主要工作就是全程参与学位授予相关的课程考试,督导大学学术质量.一般每年 9,10 月聘任,第 2 年 8,9 月提交这一年的工作报告.

美国在 20 世纪 90 年代便率先开展科技创新人才培养模式改革,形成了独具特色的人才培养模式.哈佛大学实行“多能人才”培养模式、斯坦福大学实行“多样化人才”培养模式,麻省理工学院在“关注现实,勇于创新”的教育理念指导下,实行“校企合作”人才培养模式^[9],在考试方面表现出考试形式多元化,考试内容灵活化,评定依据综合化、评定方式质量化、结果反馈民主化的特点.在考试形式、考试内容、评价方式、结果反馈等方面都形成较为完善的管理体系.这种开放化和多元化的考试评价制度,体现了对学生个性的尊重,突出了对学生创造力的重视,有效地激发了学生创新思维和创新能力的发 展,非常值得借鉴.

2.2 国内高校非标准答案考核评价的现实样态

随着高校教育教学模式的改革,越来越多的高校开始采用非标准答案考核方式.清华大学从 1999 年起鼓励教师尝试用没有标准答案的试题,这样的试题主要考查学生理论联系实际及科学创新的能力,答案没有对错之分,只有好与不好的区别^[10].北京大学积极探索试点的“试卷返还”制评价.2016 年北京大学在 3 个院系开始试点,因为他们认识到,在对学生的试卷评价和给出分数之后,让学生有机会反思他们的答卷具有重要的教育价值,考试的目的不仅仅是给学生一个分数,而是让学生在 这一过程中真正有所收获,这也是一次革命性的变化,让教师在出题、阅卷过程中直面学生的质疑,让师生在面对面交流中将考试搞得“清楚明白”^[11].四川大学推行的“取消 60 分及格线,实行非标准答案考试”并实施“探究式——小班化”教学,将重点放在考查学生的独立思考能力,创新创造能力,协作精神和社会担当能力.这对师生都是非常大的挑战,以前学生上课只要认真听讲,做好笔记,记住重难点,往往能够在期末考试中取得比较好的成绩.但现在,课前需要花大量时间去查阅资料,做实验,课堂上的时间则是用来与老师同学交流方法对学生 进行考核,由于学生课前做了充分的准备,对老师的要求也高了很多,老师们需要做大量的课前准备,工作量会增加数倍.“曾经一本书可以讲 10 年的历史不存在了,这将更好地发挥学生的创造性和创新精神^[12]”.此举也成为了国家级教学成果奖特等奖《以课堂教学改革为突破口的一流本科教育川大实践》的有力支撑.

非标准答案考核改革破除了传统的死记硬背和应试教育的模式,鼓励将所学用于实际,充分体现了以学生为中心的教育理念,鼓励学生提出自己的思考和观点,考查了学生的综合素质和潜力,锻炼创新思维、实践能力、思辨能力和科学精神,激发了学生的研究兴趣.

3 高校非标准答案考核评价的问题与瓶颈

非标准答案实施在解决某些问题方面具有一定优势,但在非标准答案考核实践中,也存在着一些问题和挑战.例如,实施的时效性、学生学科综合能力不足、教师缺乏相应的指导方法、答案的可靠性和公平性、评估标准不够明确等.这些问题与挑战需要通过制定相关政策、加强教师培训、建立评估体系等手段加以解决.

3.1 评价的有效性不足

有效性是实施非标准答案考核的首要问题.非标准答案考核需要考试题目具有一定的开放性和多样性,能够激发学生的创新和思维能力.这对师生的要求更具挑战性,于教师而言,要求较高的考题设计能力和教学水平,能够设计出具有挑战性和启发性的考试题目,相比目前的考核方式,教师的工作量显著增长.于学生而言,对综合知识以及整理能力要求更高,需要学生课前查阅大量资料,课中参与到与师生的讨论交流,课后及时修正.在确定非标准答案考核时,需要充分考虑到非标准答案考核方式的有效性和是否能够真实地反映学生的水平.因此,在制定非标准答案时,需要进行有效性验证,以确保其有效性.

3.2 评价的公平性弱化

相比于传统的标准答案考核,非标准答案考核通常是多样化的,不能用传统的方式进行识别和评估.由于非标准答案考核需要根据学生的不同答案进行评分和评价,这给教师的评分工作带来了很大的难度.

教师需要对不同的答案进行细致的分析和评估，确保评分的公正和客观，这也是实施非标准答案的难点。同时，需要避免任何形式的歧视和偏见，确保每个学生都能公平地接受评估。

3.3 评价的实现难度较大

实施非标准答案考核还涉及到实施成本的问题。相比于传统的标准答案考核，非标准答案考核的评估需要更多的时间和资源。此外，还需要培训评估者和开发评估工具，这也会增加实施成本。因此，在实施非标准答案时，需要考虑到实施成本和收益之间的平衡。

4 高校非标准答案实施的优化策略

非标准答案考核作为一种新型的考核方式，在教育领域逐渐引起了广泛关注和重视。针对上述存在的问题，可以尝试如下方式加以改进。

4.1 加强师资队伍建设，改革教师评价机制

非标准答案考核是一场教育评价的改革，是一种有别于传统标准答案考核的理念，需要更新高校教师的观念，提升高校教师队伍的综合素质。“教育是强国的基础，教师是质量的前提”，教师作为教学的第一责任人，应具备高尚的品德、优秀的教学和卓越的学术，教师的创新意识、能力和水平将直接决定创新人才的培养质量，因此要不断强化教师对培养创新人才的使命感，加强教师培训，提高教师对非标准答案考核的能力，加强教师的创新意识和实践技能，推动教师从传统教学的考核者转变为充分尊重和促进学生自主学习和思考的引导者。目前高校教师面临科研任务重、教学工作量大的问题，高校要重视本科教育人才培养，不能简单地以发了多少论文，上了多少节课来给老师计公分，要充分采取硬性和柔性、课上与课下、同行互评、学生评价等相结合的方法来评价老师的工作量。

4.2 优化课程内容，变革教学方式

目前，高校课程体系主要由通识教育课、专业发展课、综合实践课等组成，所有涉及到讲授的课程都是由老师选定使用教材，并按照培养方案课时要求编写大纲，教师需按照教学日历进度讲授相应知识，而授课的主要方式以“满堂灌”为主，此方法学生的参与度不高，缺乏互动性，学习效果不佳，学生的角色被动，容易产生听课疲劳、缺乏兴趣等问题，难以引起学生的积极参与。讲授内容严重受制于教材，易导致讲授内容长时间一成不变。针对此现象，高校首先要在保证教师讲授内容、价值导向正确的情况下，要充分尊重教师授课的自由度。2019年，教育部印发的《关于一流本科课程建设的实施意见》也要求提升课程的“两性一度”，提升课程的高阶性，突出课程的创新性，增加课程的挑战度^[13]。教师要结合课程内容、教学目标探索适合本课程的过程性考核，如随堂测验、项目设计、方案策划、案例分析、现场技能操作、调研报告、自我评价、团队互评等考核方式，要减少上课讲授的时间，要充分利用慕课，线上线下混合式教学模式。在国外一流大学，老师在课堂上投入的时间和精力可能还不到国内大学老师的1/3，在课外花的时间是国内老师的十几倍。因为国外大学老师要投入大量的时间和精力为互动式、启发式课堂教学，为非标准答案考试作准备。其次高校要实现非标准化考核和课程的融合，将非标准化考核融入课程教学之中。案例设计思路和实施步骤主要包括：课前提前自学，完成测试题，先行达到“识记”与“理解”基础知识的教学目标；课中快速巩固基础知识，同时完成更为高阶的知识目标，如应用、分析、评价；课后参加社会实践，更加注重创新和创造方面的训练^[14]。

4.3 建立数据监测平台，变革学业评价机制

高校要积极变革学业评价机制，打破“一考定音”的考试制度，要将学生出勤，随堂测验、课堂讨论、课后作业、研究报告等按照一定的比例计入平时成绩，期末考试成绩占总成绩不超过30%，学生成绩可以不用具体的分数表示，可采取A、B、C、D、E几个等级来评定，为体现考核的公平性，高校应充分利用信息化、区块链、人工智能等技术建立过程性考核平台，学生通过平台上传过程性考核材料，材料对专业学生以及同行专家公开，形成同行-教师-学生联动评价机制，针对学生有异议的地方，要及时解答，展开对问题的讨论。对给出的成绩应符合正态分布。这样考试作弊的现象会得到很大的抑制，“60分万岁”的情况将一去不复返。

4.4 建立评价-反馈-改进的良性循环机制

在实施非标准答案考核方式之前,需要制定明确的评价标准,评价标准应该涵盖各个方面,包括考核内容、表现形式、创新性、逻辑思维等,以确保评价的公开性和准确性.完成考核后,应及时给予学生反馈,反馈应包括优点和不足之处,同时给予具体的改进意见,评价应根据之前公布的评价标准进行,在评价的过程中,鼓励学生进行反思和自我评价.这有助于学生认识到自己的不足之处,并从中吸取经验.在评价和反馈的基础上,提供改进机会和资源.例如,可以为学生提供额外的慕课资源、参考书目、论文等额外指导,帮助学生在真正掌握所学知识,激发学生的学习兴趣,提高综合素质和能力.在实施非标准答案考核方式的过程中,教师应根据课程内容、课程目标、最新研究成果等不断优化评价标准和考核方式,以提高评价的准确性和有效性.具体而言,评判非标准答案考核的评价维度可以围绕答案是否符合社会主流价值观、是否符合情境材料所述客观事实、是否具有逻辑性、答案是否对解决问题、是否具有积极意义等进行评价^[15].

5 结语

非标准答案考核是一种创新的评价方式,能够更加准确地评估学生的学习能力、思维能力和创新能力,促进学生的个性化发展和全面发展.非标准答案考核通过采用多样化的考核方式,能够避免学生死记硬背和机械式复制,能够有效地激发学生的探究精神,促进学生的创造性思维,提高学生的学术素养和综合能力.非标准答案考核是一种具有广泛应用前景和重要意义的评价方式,能为新时代的教育改革和发展注入新的活力和动力.

参考文献:

- [1] 谢和平. 扎实推进课堂教学改革 [J]. 中国大学教学, 2016(1): 4-7.
- [2] 谢和平. 对大学教育的几点思考 [J]. 大学教育科学, 2021, 12(4): 4-11.
- [3] 张华, 王国武, 蔺洪全. 创新课堂教学模式 培养一流本科人才 [J]. 天津市教科院学报, 2019(3): 67-70.
- [4] 张进, 郑继明. 地方高校工科数学考试考核改革的若干办法 [J]. 高等工程教育研究, 2018(3): 142-146.
- [5] 中华人民共和国教育部网. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 国办发〔2015〕36号 [EB/OL]. [2015-05-04]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201505/t20150514_188069.html.
- [6] 中华人民共和国中央人民政府网. 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》 [EB/OL]. [2020-10-13]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.
- [7] 王玲. 课程非标准答案考核方式的探索与应用 [J]. 商业会计, 2022(12): 127-129.
- [8] 杨继霞. 英国校外考试员制对我国高校教学评价的启示 [J]. 长春工业大学学报(高教研究版), 2010, 31(4): 140-142.
- [9] 白强. 美国名校科技创新人才培养的实践经验与启示——基于哈佛大学、斯坦福大学和麻省理工学院的考察 [J]. 教师教育学报, 2015, 2(3): 112-117.
- [10] 翟羽. 试题不设标准答案 清华尝试考试新招 [J]. 刊授党校, 2000(3): 23.
- [11] 北京大学新闻网. 北大试点本科考试“试卷返还” [EB/OL]. [2016-01-12]. <https://news.pku.edu.cn/mtbdnew/284-292625.htm>.
- [12] 四川大学官网. 【人民网】川大取消60分及格线 实行非标准答案考试 [EB/OL]. [2015-10-26]. <https://www.scu.edu.cn/info/1202/2875.htm>.
- [13] 中华人民共和国中央人民政府网. 教育部关于一流本科课程建设的实施意见 [EB/OL]. [教高〔2019〕8号]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5480494.htm.
- [14] 刘俊玮, 王春玲. “导游业务”课程非标准答案考试的改革实践探索 [J]. 云南大学学报(自然科学版), 2020, 42(S1): 88-91.
- [15] 徐广宇. 教学中“合理性非标准答案”的判断与引导 [J]. 中学政治教学参考, 2018(10): 57-58.