

# 中美教师教育教科书比较研究探微<sup>\*</sup>

——以经典教科书中的“教学”主题为例

周仕德

(岭南师范学院 教育科学学院,广东 湛江 524048)

**摘要:**教育学教科书在教师教育领域具有非常重要的作用。调查显示,在校学生和在职教师均不喜欢教育学教科书;教科书也是当下教师教育研究中被忽视的问题。以中美教育学教科书中的“教学”为例,从教学描写、结构设计、练习内容三个方面进行初步的分析,探究二者存在的差异,推进我国的教师教育研究。

**关键词:**中美;教育学教科书;教学;比较研究;教师教育

**中图分类号:**G659.2;G659.712 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2014)06-0108-07

## 一、教科书:教师教育研究被忽视的问题域

教学建设是教学改革的核心,在高等师范院校开设教育学,是提高师范生自身素养,进而适应教师专业化发展需要的根本措施之一<sup>[1]</sup>。2011—2013年,笔者对所任教的师范院校在校学生以及已经毕业的师范生就教育学课程的学习效果进行了三次大规模的调研,发现其教育学课程学习质量令人尴尬。应该学习的东西,学生怎样在学、学得又怎样呢?无论是从现实的问卷调查和访谈中,还是轻轻点击鼠标在互联网上稍加搜索,就会发现学生对教育学课程的不满言论比比皆是。例如:教育学考试就等于背书,究竟教育学课程的学习有什么意义呢?学了半个学期的教育学课程还是不明白意义在哪儿,难道仅仅是为了考试及格,不用补考、不用重修就可以拿到教师资格证书?老师在考前一两周圈出的所谓“教育学考前复习备考重点”,无非是让学生把考试内容全都背下来,对师范生的专业素质培养完全无意义。能够把考试内容一字不漏地背出来,就很厉害吗?这好比复读机,按一下 start 键,就能把你需要的内容一字一句畅通无阻地复述;或者更像 MP3,有选择性和随意性。有学生反馈说:“我们用的是新世纪教材,内容却没见多少新意,特别是老师讲的还是‘古董’教案,我们不知道应该以教材为主,还是以老师为主。”一名大二学生这样抱怨道:老师采用的是“笔记式授课法”,老师念教案、放 PPT,学生记笔记,考试的重点也全来自于笔记,使学生形成了一种“上课记笔记、下课对笔记、考前背笔记”的学习方式,最终则是“考后全忘记”。不少学生认为教育学课程没有什么意思,看不到所学东西的价值和意义。

与此同时,笔者还就教育学课程问题与参加广东省新课程培训的骨干教师、广东省“名校长名教师”培训班的教师、广东省基础教育系统“千百十”工程培养对象、2013年度中职国家级“国培计划”班的教师进行了座谈,了解这些基础教育战线优秀在职人员对大学教育学课程学习的认识,考察大学教育学对成为优秀教师到底有什么作用。他们的回答更加令人讶异,大家基本上都认为,学习大学教育学课程,就是为了获得一个分数,老师划定的所谓考试重点等没有多大作用。当问到对于教育学教材是否很关注、是否愿意阅读时,绝大部分受访者反映说:教育学教材理论性太强,全是一些条条框框,并没有培养

\* 收稿日期:2014-09-03

作者简介:周仕德,教育学博士,岭南师范学院教育科学学院副教授,岭南师范学院教育科学学院副院长。

基金项目:2013年广东省高等教育教学改革重点项目“教师教育标准体系变革与高等师范院校课程教学范式转型研究”(2013270),项目负责人:周仕德。

起自己的教学信念;大学毕业时,教育学教材全都卖掉了,在教育教学中,也从来不看现在的教育学教材。

著名哲学家维特根斯坦曾言:“洞见或透视隐蔽于深处的棘手问题是很艰难的,因为如果只是把握这一棘手问题的表层,它就会维持原状,仍然得不到解决。因此,必须把它连根拔起,使它彻底地暴露出来,这就要求我们开始以一种新的方式来思考。”<sup>[2]</sup>从目前国内的教师教育研究来看,可谓成果丰硕,然而仔细梳理,却发现它们多聚焦于教师教育宏观理论、课程设计、教师专业发展、国外教师教育情况引介等方面。笔者不想重复学者们的研究思路,试图转换研究视角,着力于很少被关注却应该受到重视的教科书领域。教科书作为教育教学的依据,一旦出版面世,就会成为某一时代特殊历史背景的反映,当这类著作积累到一定时候,后续研究者则可以将其作为独立的史料而加以考察和研究,如此,从中美教育学教科书比较研究的角度来探究教师教育问题也就成为可能。“而这方面的研究至今还未被系统地纳入我国教育研究者的视野”<sup>[3]</sup>,因此,本文以中美教育学教科书都非常重视的“教学”主题为例,从教学描写、结构设计、练习内容三个方面进行初步的探讨,以引起研究者对教师教育多角度、多视野的关注,利于我们冷静地反思过去、客观地认识现状、科学地勾画未来,进而推进我国的教师教育研究。

## 二、中美教育学教科书关于“教学”描写的差异

### (一)研究样本

中国方面,选取 20 世纪 50 年代至 2012 年不同时代的 7 部教育学教科书为考察样本(见表 1)。从出版社来看,涉及人民教育出版社 2 部、高等教育出版社 1 部、教育科学出版社 2 部、华中科技大学出版社 1 部、湖北人民出版社 1 部。从时间分布来看,50 年代 1 部,70 年代 1 部,80 年代 1 部,90 年代 1 部,新世纪以来 3 部。从样本的特点来看,7 部教科书都具有代表性,有普通高等教育“九五”、“十一五”国家级规划教材和重点教材、高等学校教师教育创新培养模式“十二五”规划教材、国家教委委托主编教材等,有曾获全国高等学校优秀教材奖、全国哲学社会科学优秀学术著作奖、吴玉章奖、国家图书奖提名奖,为全国十大畅销书(文教类)、新中国成立以来特别是改革开放以来的经典教育学教材,也有根据教育部高教司有关高等师范院校课程改革的精神,结合公共课教育学的调查研究情况,组织全国 12 所重点师范大学参与编写的教育学教科书,它们基本都是教师教育领域最为广泛使用并获得国家级规划出版的教科书,因此能够凸显不同历史时期教育学教科书的描写范式。

表 1 中国 20 世纪 50 年代至 2012 年的 7 部代表性教育学教科书

| 序号 | 书名                    | 出版社       | 出版时间 | 简称    |
|----|-----------------------|-----------|------|-------|
| 1  | 教育学讲义 <sup>[4]</sup>  | 湖北人民出版社   | 1958 | 开封师院本 |
| 2  | 教育学 <sup>[5]</sup>    | 人民教育出版社   | 1979 | 上海师大本 |
| 3  | 教育学 <sup>[6]</sup>    | 人民教育出版社   | 1988 | 王道俊本  |
| 4  | 当代教育学 <sup>[7]</sup>  | 教育科学出版社   | 1999 | 袁振国本  |
| 5  | 教育学基础 <sup>[8]</sup>  | 教育科学出版社   | 2002 | 十二师大本 |
| 6  | 教育学 <sup>[9]</sup>    | 高等教育出版社   | 2007 | 张乐天本  |
| 7  | 教育学教程 <sup>[10]</sup> | 华中科技大学出版社 | 2012 | 曹韩本   |

美国方面,选取美国著名的教育学者大卫·G·阿姆斯特朗(David G. Armstrong)等著的《教育学导论(第 7 版)》(*Education Teaching Today: An Introduction to Education 7th ed.*)为研究样本。《教育学导论》是一本经典的美国教师教育教育学导论性教材,其作者大卫·G·阿姆斯特朗是美国著名教育学家,先后在斯坦福大学、蒙大拿大学、华盛顿大学获得政治学、教育学的本科、硕士和博士学位,曾在高中任职从教,1997—2001 年任职于北卡罗来纳大学教育学院,并使该院的教育学研究水准居于全美领先地位。其教育学经典——《教育学导论》——先后 7 次出版,分别是 1981 年、1985 年、1989 年、1993 年、1997 年、2001 年和 2005 年,均由 Pearson Education Inc. 出版。2007 年,中国人民大学出版社出版其中文版。

### (二)中国教育学教科书中的“教学”描写

为了更详实地展示中国教育学教科书对“教学”的不同描写,拟从以下 5 个不同历史阶段加以考察:

50年代,开封师院本对于教学的描写为:“教学是实现共产主义教育和教养的基本途径。”

70年代,上海师大本提出:“教学是学校贯彻党的教育方针、实现教育目的的主要途径之一。通过教学,教师指导学生课程中所规定的基础知识和基本技能,发展学生的认识能力,并在此基础上,形成学生的辩证唯物主义世界观,培养共产主义的道德品质。学生的学习是在教师指导下的,一种对客观世界的认识活动。这种认识活动有着自身的发展过程,要自觉地进行社会主义的教学工作,不仅要了解这种认识活动的过程,而且还要善于应用这种知识,也就是说,还需要掌握根据教育目的和教育过程的规律所拟定的教学原则。”指出“教学是教师和学生共同活动,是在教师的指导下,学生自觉的、积极的认识活动”。

80年代,王道俊本认为:“教学是在教育目的的规范下、教师的教与学生的学共同组成的一种教育活动。在我国,教学是以知识的接受为基础的,通过教学,学生在教师有计划、有步骤的积极引导下,主动地掌握系统的科学文化知识和技能,发展智力、体力,陶冶品德、美感,形成全面发展的个性。所以,教学是学校实现教育的基本途径。”

90年代的袁振国本提出:“教学是教学理论中的一个基本概念。对教学是什么的回答,就隐含着教学理论的思维取向和教学实践的工作重点。”认为“教学即教师引起、维持、促进学生学习的行为方式。教学是教师行为,而不是学生行为;教师行为包括主要行为(如呈现、对话、辅导等)和辅助行为(如激发动机、教师期望、课堂交流和课堂管理等)两大类”。该版本在教学内容部分并没有涉及对教学的详细叙述,而是从教育系统中离不开教师与学生两个最基本的要素入手,论述了教师职业的性质与特点、教师职业的社会地位、教师的专业发展。

新世纪以来,十二师大本比较详细地阐述了课堂教学问题,在此之中涉及“教学”描写,认为“教学是一种尊重学生理性思维能力,尊重学生自由意志,把学生看做是独立思考和行动的主体,在与教师的交往和对话中,发展个体的智慧潜能、陶冶个体的道德性格,使每一个学生都达到自己最佳发展水平的活动”;张乐天本认为“教学工作始终是学校工作的中心。教学是教师的教与学生的学组成的双边互动活动”;曹韩本则是将教学置于教育过程中来论述,并着重论述了教学过程的实践模型与策略,认为教学就是在教师有计划的组织和引导下,学生在与教师的对话和交往中,能动地学习、掌握系统的科学文化知识和技能,发展自己的智力与体力,养成良好的品行和人格,逐步形成全面发展的个性的教育活动。

### (三)美国教育学教科书中的“教学”描写

研读美国教科书,没有看到任何有关什么是教学、教学的重要性等结论性或定性性的文字,与“教学”相关的仅有部分也是从教学技能和教师性情角度论述如何做到有效教学,强调教师要积极教学,因为积极的教学与学生成绩提高有密切的关系。有关教学理论部分,仅仅提及建构主义的教学,但并没有详述什么是建构主义、建构主义的发展演变脉络、建构主义教学理论的主要观点等,而是重点讲述基于建构主义原理的教学如何帮助年轻人开发适宜的元认知能力,以及实施与建构主义原理相一致的教学时,向学生展示的完整而真实的问题和教师必须知晓的一些技巧。除此之外,整个“教学”描写都是一些非常具有实践性的教学提问、教学语言以及课堂观察中需要注意的详细程序和观察需要采用的量表等。

通过考察我国5个历史时期具有代表性的7部教育学教科书对教学的描写,我们可以发现两大特点:其一,我国教育学教科书中的教学阐述直接以宏观而概略性的理论叙事形式,提出了不容置疑的一些规则和要求,给出的几乎都是定性的结论;其二,教学描写的视角忽视了教学实践的场域性、情境性,教科书缺乏真正意义上的教育情境或教育实践叙述。相比美国本,二者存在非常明显的区别(见表2)。

## 三、中美教育学教科书关于“教学”结构设计的差异

我们将选取的7部教科书对于“教学”结构的设计精述如下:(1)开封师院本:关于教学过程的学说—教学原则(直观性、自觉性和积极性、巩固性、系统性、量力性原则)—教学内容(教学计划—教学大纲—教科书)—教学方法(概念与依据—常用教学方法—学说知识、技能和技巧的检查与评定)—上课(班级上课制度的概念—上课的基本类型和结构—上课的进行—教师的备课—学生的家庭作业—复式教学);(2)上海师大本:教学过程与教学原则(教学的特点—教学过程—教学原则)—教学方法与教学形式(教学方法—教学形式);(3)王道俊本:教学(上)(教学的意义与任务—教学过程理论的发展—教学过

表 2 中美教育学教科书的“教学”描写差异比较

| 角度   | 版本   |           |           |          |          |           |          | 美国本 | 重视程度     |      |
|------|------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|-----|----------|------|
|      | 重视程度 | 开封<br>师院本 | 上海师<br>大本 | 王道<br>俊本 | 袁振<br>国本 | 十二师<br>大本 | 张乐<br>天本 |     |          | 曹韩本  |
| 教学过程 | ●    | ●         | ●         |          |          |           | ●        | ●   | 教学技能     | ●●   |
| 教学原则 | ●    | ●         | ●         |          |          |           | ●        |     | 教师性情     | ●    |
| 教学内容 | ●    |           |           |          |          |           |          |     | 教学计划     | ●    |
| 教学方法 | ●    | ●         | ●         |          |          |           | ●        |     | 建构主义教学理论 | ●●   |
| 组织形式 | ●    | ●         | ●         |          |          |           | ●        |     | 教师的清晰性   | ●    |
| 教学评价 | ●    |           |           | ●        |          |           | ●        |     | 教师语言表达   | ●    |
| 教学策略 |      |           |           |          | ●        | ●         |          |     | 课节结构     | ●●   |
| 教学理论 |      |           |           |          | ●        | ●         |          |     | 教学提问     | ●●●  |
| 教学设计 |      |           |           |          |          | ●         |          |     | 教学检测     | ●    |
|      |      |           |           |          |          |           |          |     | 课堂观察     | ●●●● |

程的规律)——教学(中)(教学原则——教学方法)——教学(下)(教学组织形式——教学评价);(4)袁振国本:当代教学理论[教学与教学理论(教学的概念——教学理论及其历史演变——1949年后我国教学理论的发展)——哲学取向的教学理论(教学目的——教学的阶段——教学内容——教学方法)——行为主义的教学理论(教学目标——教学过程——教学方法)——认知教学理论(教学目标——教学原则——教学内容——教学方法)——情感教学理论(教学目标——教学阶段——教学方法——师生关系)]——当代教学策略[教学效率与教学策略的研究(教学效率与教学策略——教学策略的主要类型)——以筛选经验为基础的教学策略(上)(青浦实验与经验筛选——基于情意原理的教学策略——基于序进原理的教学策略)——以筛选经验为基础的教学策略(下)(基于活动原理的教学策略——基于反馈原理的教学策略——构建一种有效的课堂教学结构)];(5)十二师大本:教学与教学理论(教学及其思想的产生和发展——教学理论及其主要流派)——课堂教学设计(教学设计概述——教学设计的程序与模式——教学设计的基本内容和方法)——课堂教学策略(教学策略概述——不同类型知识的教学策略——几种主要的课堂教学策略及其运用);(6)张乐天本:教学概述(教学的概念与意义——教学过程)——教学原则与教学方法(教学原则——教学方法)——教学的组织与实施(教学组织形式概述——教学的基本组织形式——教学工作的基本程序——学生学习指导)——教学评价(教学评价的内容与形式——课堂教学评价——现代教学评价改革发展的趋势);(7)曹韩本:教育过程概述(教育过程的界定——教育过程的特性)——教育过程结构的理论和分析(教育过程的横向整体结构——教育过程的纵向序列过程)——教学过程的实践模型与策略(教学与教学过程——教学过程的实践模型——教学过程的基本策略)。

美国的教科书为“教学”部分整整安排了 26 页,独立成一章,名为“有效的教学”。为了便于与中国的教科书进行比较,笔者在此完整地展示其结构设计:教学技能与教师性情——积极的(计划设计——有效的课节展示)——建构主义的教学(大声思维——视觉化思维)——教师的清晰性(言辞风格与非言辞风格——课节展示的结构——提供解释)——教师的问题(低水平的问题——高水平的问题——学生提出的问题——问题的清晰性——探究性问题——等待的时间)——作业与学习——课堂上的观察(叙述方法——频率计数——编码系统——座位图表系统)——培养教学技能。

通过比较中美教科书中的“教学”结构设计,可以很容易地发现我国教科书中体现出来的抽象性和思辨性取向,而教育教学实践则被忽视,这与美国教科书强调教学实践细节的结构不同(见表 3)。

表 3 中美教育学教科书“教学”结构设计差异比较

| 中国版本(20 世纪 50 年代至今) | 美国经典版本    |
|---------------------|-----------|
| 教学概念及作用             | 教学技能与教师性情 |
| 教学理论的认知             | 积极的教学     |
| 教学原则及方法             | 建构主义的教学   |
| 教学的组织形式             | 教师的清晰性    |
| 教学过程的阐述             | 教师的问题     |
| 教学设计的概况             | 作业与学习     |
| 教学策略的探讨             | 课堂观察      |
| 教学评价的认知             | 培养教学技能    |

## 四、从练习内容看中美教科书教学叙写的意义建构差异

练习是教科书设计系统中非常重要的组成部分,在一定程度上体现了该教科书的价值取向以及教科书传递的有效信息和教学的重点所在。中国的7部教育学教科书中关于“练习”的教学叙写可以分为三大类。其一,开封师院的《教育学讲义》和上海师大的《教育学》两部教科书没有涉及练习内容。其二,有4部教科书的练习内容比较单一:(1)张乐天本在“思考与练习”环节设计了4题——学校工作为什么要以教学为主?教学过程的特点有哪些?你认为教学过程的基本阶段应当是怎样的,并说明理由;认真观看优秀教师的课堂录像,从以下几个方面分析其教学活动:在哪些方面体现了什么教学原则?你认为还有什么教学原则应该提出来?在哪些方面运用了什么教学方法?回顾自己的学习经历,你认为有效的方法有哪些?不当的方法有哪些?值得讨论的方法有哪些?学习方法对成绩的提高有哪些明显的影响?(2)王道俊本在教学的上、中、下三大部分中,共设计41道练习题,几乎全是纯文字的简答题,如:什么是教学?教学与教育、教学与智育、教学与自学有何区别与联系?谈谈你对教学过程性质的认识;什么是教学原则?它与教学过程的规律有何关系?(3)袁振国本在两个章末共设计11道练习题——讨论教学究竟是什么;讨论我国教学理论的成就与局限;试述教学理论的历史演变;讲授法的批判与辩护;行为主义教学理论述评;认知教学理论述评;情感教学理论述评;教学策略的含义是什么?有哪些基本特征?教学策略有哪些主要类型并举例说明;你怎样看待教学实践中的经验?其对改进教学策略有什么作用?你对青浦实验建立的四条教学原理与策略怎样评价?(4)曹韩本在“实践与探索”环节设计了5道练习题——你过去是怎样理解教育过程的?通过本章的学习,你的教育过程观发生了怎样的变化?有许多中小学教师的教学总是有意无意地体现了这样的思想:教学设计就是绘制教学过程的蓝图,教学实施就是忠实执行教案,运用教育过程的相关原理,评析这一做法或观点;到中小学去听一节课,或观看一节课的完整录像,并对这节课给予评析;自己设计一份教案,并说明理论依据与设计思路;参与微格教学实验,并对自己的教学过程进行反思。其三,仅全国12所重点师范大学联合编写的《教育学基础》非常关注练习,表现在:内容摘要(课堂教学的价值及作用、课堂教学设计和教学策略的指导意义、教学理论的发展线索和现代教学理论流派)、学习目标(理解教学与教育、教学与智育、教学理论与学习理论、教学理论与课程理论的关系;了解教学产生和发展的线索;理解主要教学理论流派主张及评价;理解课堂教学的特征、依据及模式;明确教学策略与教学模式、教学设计、教学方法的区别并能具体运用教学策略)、关键词、主要结论与启示、学习评价(共7条)、学术动态(共2条)、参考文献(共8条)。

而美国本练习内容丰富多样、风格各异。为了更好地说明研究主题,本文通过表4对中国的十二师大版本与美国的经典版本进行了直观比较。表4清晰地表明,美国的教育学教科书中教学部分的练习内容是围绕教师教育职业—学生发展需要—强化教育教学—教育因素影响这一主线,以现实—问题—实践取向的思路来建构体系的。

## 五、结 语

基于“教学”叙写视角的分析,我们可以看到,无论是教科书中的“教学”描写,还是教学结构和练习内容的设计,均凸显了美国教育学教科书对美国本土教学实践的重视,“十分关注教学研究……而非从教学论的角度泛泛而谈”<sup>[11]</sup>。从某种程度上而言,美国本的教科书真正体现了教育理论的本土化是如何通过教科书表现出来的,而这也正是我国教育学教科书努力追求的。

本土化研究的首要任务是具备强烈的问题意识。其研究的问题,对于本土的文化社会是兼具关键性与重要性的,同时,必须由研究者的个人体验生成。所以,有关本土化的教育教学的研究,首先应具备强烈的本土问题意识,而且此问题应该出自研究者对本土教育教学长期的观察与体验,必须既能契合本土的文化社会脉络,也能反映出研究者的终极关怀。从总体上看,几十年来我国的师范生教育学教材重体系和理论构建,轻问题研究。从师范生教育学教材的学科性质及本土性、时代性特征来看,说其忽视我国特定的教师职业、教育教学的实践问题则可能有失偏颇,这点与美国《教育学导论》的内容组成和文本展示有着非常显著的差异。如《教育学导论》的“网上拓展”栏目,其内容包括:INTASC标准、实习调

表 4 中美教育学教科书“教学”练习内容设计比较

| 中国十二师大版本 |   | 美国经典版本     |   |
|----------|---|------------|---|
| 练习类别     | 具体内容  | 练习类别       | 具体内容  |
| 内容摘要     | 课堂教学的价值及作用,课堂教学设计和教学策略的指导意义,介绍教学理论的发展线索和现代教学理论流派  | 本章知识图谱     | 有效的教学   |
| 学习目标     | <ul style="list-style-type: none"> <li>◎理解教学与教育、教学与智育、教学理论与学习理论、教学理论与课程理论的关系</li> <li>◎了解教学产生和发展的线索</li> <li>◎理解主要教学理论流派主张及评价</li> <li>◎理解课堂教学的特征、依据及模式</li> <li>◎明确教学策略与教学模式、教学设计、教学方法的区别并能具体运用教学策略</li> </ul> | 学习目标       | <ul style="list-style-type: none"> <li>◎解释教师的角色为何如此重要以及教师性情如何影响其教学</li> <li>◎界定积极的教学和建构主义的教学的基本特征</li> <li>◎指出能提高清晰性的教学实践具有哪些特征,并就此指出学生获得学业成功的可能性</li> <li>◎解释教师进行有效提问的做法有哪些特征</li> <li>◎布置家庭作业有助于学生掌握新内容,作为一名教师,为提高这种可能性会采取的一些措施</li> <li>◎描述观察者为收集和记录关于课堂活动的信息而能够使用的技术样例</li> <li>◎当你完成准备计划时,你的教学熟练程度并非炉火纯青,但随着课堂经验的增加,你会认识到你的教学熟练程度将会继续提高</li> </ul> |
| 关键词      | 教学<br>教学理论<br>课堂教学设计<br>课堂教学策略  | 网上拓展       | <ul style="list-style-type: none"> <li>◎教师的应知和能为</li> <li>◎研究计划性的教育</li> <li>◎ASCD 指南:建构主义</li> <li>◎课堂沟通的成功要素:利用非言辞行为</li> <li>◎有效的课堂提问</li> <li>◎帮助你的学生完成家庭作业:教师指南</li> </ul>   |
| 主要结论与启示  | 高度抽象的总结性话语(此略)  | 视频视点       | 留多少家庭作业合适?  |
| 学习评价     | 7 条,包括名词解释:教学、教学设计、教学目标、教学策略、讲述策略、指导策略;简述当代教学理论流派的主要内容以及对教学的影响等   | 你的思考       | 学生个体特征的重要性(给出一部小说的描述,思考三个问题,可以到本章的合作网站中在线回答)  |
| 学术动态     | 2 条:呼吁教学及理论的更新、课堂教学理论的发展研究  | 要点小结       | 8 段话(全部是回应学习目标)   |
| 参考文献     | 8 条,其中 6 本图书、2 篇论文  | 本章自测       | 在合作网站进行。可以自测,也可以 e-mail 分数提交给教师   |
|          |   | 实习准备       | 了解实习测验并在线完成测验   |
|          |   | 初始发展档案     | 对有效的教学实践进行素描,最多 3 条信息放入档案袋中,并反思你的选择材料与美国新教师标准的相关性   |
|          |   | 反思         | 5 条,均与重点内容有关  |
|          |   | 校外考察、方案及拓展 | 5 点,围绕课堂观察、教师效能、课堂思维化教学、作业布置问题进行  |
|          |   | 参考文献       | 31 条  |

查、全国教育协会(NEA)、美国教师联合会(AFT)、PDK 与 KDP(国际知名的教育学会)、教育政策研究协会、全国职业和技术教育中心、全国低龄儿童教育协会(NAEYC)、全国儿童受虐待和遭忽视信息交换所、青少年儿童历史协会、全国初中协会(NMSA)、ERIC 残疾人教育和天才教育信息交换所、特殊教

育项目办公室(OSEP)和教育权利家长辩护同盟(PACER)中心的相关链接,以及特殊儿童理事会、全国专业教学标准理事会(NBPTS)和全国评价、标准和学生考试研究中心及国家公平与公开考试中心的链接等。从研究教育实践具体问题出发,通过分析这些问题产生的原因与发展变化的规律,进而提出一定的理论,遵循的是“问题分析—理论构建”路径;而国内出版的教育学教材恰恰相反,先是致力于理论维度的构建,然后再用既成的理论去解释现实中的问题,遵循的是“理论构建—问题分析”的路径,导致的直接结果就是用国外的教育教学理论来套论我国教育的现象比比皆是。

面对快速发展的世界,那种只要求学生回忆事实性知识的教育学教材已经无法为未来社会培养有用之才。大量的证据表明,学生在校期间获得的知识是脆弱的,学校和教师必须考虑帮助学生获得更深刻的学习体验。因此,师范生教育学教材要转变取向,从以知识内容为重心的编写范式转向以创造有意义的学习经历为重心的编写范式,应该为师范生努力创造有意义的学习经历。

每个国家的具体国情有差异,因而师范生教育学教材之间存在不同也是很正常的,比较的目的就是为了找出差异,客观地反映中美两国教育学教材的教学内容建构和文本呈现的样态,并从中或多或少地获得一些认识,同时希望这些认识有助于我国的师范生教育学教材建设,有助于我国的教师教育,而这也将是教师教育研究必须面对的新课题。“我们的社会生活正在经历着一个彻底和根本的变化,如果我们的教育对于生活必须具有任何意义的话,那么,它就必须经历一个相应的完全的变革”<sup>[12]</sup>。尽管教育学教科书变革不一定会带来教师教育的改善,但不变革肯定不可能有改善。

#### 参考文献:

- [1] 全国十二所重点师范大学联合编写组. 教育学基础[M]. 北京:教育科学出版社,2002:编写说明.
- [2] 维特根斯坦. 札记[M]//皮埃尔·布迪厄,华康德,李猛. 实践与反思——反思社会学导引. 北京:中央编译出版社,1998:1-2.
- [3] M.阿普尔,L.克里斯蒂安-史密斯. 教科书政治学[M]. 侯定凯,译. 上海:华东师范大学出版社,2005:序言.
- [4] 开封师范学院教育教研室. 教育学讲义[M]. 武汉:湖北人民出版社,1958.
- [5] 上海师范大学教育学编写组. 教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1979.
- [6] 王道俊,王汉澜. 教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1988.
- [7] 袁振国. 当代教育学[M]. 北京:教育科学出版社,1999.
- [8] 全国十二所重点师大联合编写组. 教育学基础[M]. 北京:教育科学出版社,2002.
- [9] 张乐天. 教育学[M]. 北京:高等教育出版社,2007.
- [10] 曹树真,韩冰清. 教育学教程[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2012.
- [11] 周仕德. 21世纪初期国际课程研究的主题及启示[J]. 现代教育管理,2013(9):111-115.
- [12] 杜威. 杜威教育论著选[M]. 赵祥麟,译. 上海:华东师范大学出版社,1981:28.

## A Comparative Study of the Pedagogy Textbooks in Teacher Education in China and The United States ——“teaching” narrates perspective

ZHOU Shi-De

(College of Educational Science, Lingnan Normal University, Zhanjiang 524048, China)

**Abstract:** Pedagogy textbooks play a very important role in teacher education. Investigation shows that students and teachers are don't like pedagogy textbooks. Textbooks are often a neglected problem in teacher education research. Taking the “teaching” pedagogy textbooks in China and the United States as examples, the paper explores the difference from the three aspects of teaching description, structural design, and exercises so as to offer some help in enhancing teacher education research in China.

**Key words:** China and the United States; the pedagogy textbooks; teaching; comparative study; teacher education

责任编辑 邓香蓉